

כ"ט טבת תשע"ה
20 ינואר 2015

לכבוד
חברי המועצה

פרוטוקול ישיבת מליאה שלא מן המניין מס' 20 מיום 19 בינואר 2015 (מתוקן)

נוכחים: אפי דרעי, מיטל יצחקי טולדנו, איציק בראון, ערן לאופר, אבנר משה, קובי לאור, יעל חן נחמן, ירון חדות, שושי כחלון כידור, אבישי ברעם, ליהי איינס, ששון דוד.
חסרים: ברק אשרם.
נוספים: עו"ד אטיאס, דני לוי, עו"ד עמיצור כחלון – יועץ ביטוח.

סדר היום:

אישור ביצוע ניהול מו"מ עם חברות הביטוח בעקבות פסילת הצעת חב' איילון במכרז ביטוחי העירייה

אפי מבקש מדני שיציג את הנושא

דני מסביר שבשל החלטה אסטרטגית של רב חברות הביטוח לא לבטח עיריות ורשויות מקומיות, נותרה רק חב' איילון כחברת ביטוח יחידה אשר משתתפת במכרזי ביטוח ברשויות המקומיות. חברת הראל, אשר ביטחה את העירייה עד 2015, הודיעה לנו בחודש נוב' שאינה מתכוננת להמשיך לבטח את העירייה. מיד נערכנו ויועץ הביטוח הכין מכרז פומבי לביטוחי העירייה. למכרז ניגשה, כצפוי רק חב' איילון, אך הצעתה הייתה מלאה בהסתייגויות ומחיקות בדרישות המכרז וגם הפרמיה הייתה גבוהה מעל האומדן. ועדת המכרזים פסלה את ההצעה ובשל היעדר טעם לצאת למכרז חדש, החליטה להציע לאשר יציאה למשא ומתן, החלטה הטעונה אישור מליאה.

עמיצור כחלון (יועץ הביטוח של העירייה) מסביר שבשל החלטה של כל חב' הביטוח בארץ להפסיק ולבטח רשויות מקומיות, חב' איילון מגישה כעת הצעות בפרמיות גבוהות ומשנות תנאים לטובתה כמו העלאה של גובה ההשתתפות העצמית. מצב זה נוצר לאחרונה ואכן תופעה דומה קיימת גם ברשויות אחרות שהוא מטפל. ישנן תקנות המכרזים ולכן בחוות דעת יועץ הביטוח צויין סעיף 20 ג'-תקנות העיריות מכרזים 1987 הקובע כי מסמכי מכרז שהוגשו שלא בהתאם למכרז או שצורפה להם הסתייגות עקרונית או שינוי יסודי – פסולים! לכן, חייבים לפסול ברגע שצורפו הסתייגויות. יתרה מזו, סעיף 23 קובע שאין לפרסם מכרז חדש כאשר בפרסום מכרז חדש לא יהיה בינו לבין המכרז שבוטל שינוי מהותי, עקב כך אין טעם לצאת למכרז חדש, אלא צריכים לבטל את המכרז ולנהל מו"מ עם חברות הביטוח.
ליהי שואלת האם לא מדובר במונופול?

עו"ד אטיאס אין ראיות שזה מונופול מאד יכול להיות שזו החלטה אסטרטגית של כל חב' הביטוח בשל אי כדאיות כלכלית.

מיטל מציעה להגיש עתירה כנגד חב' הביטוח.

ערן שואל שבכיל מה לנהל משא ומתן אם מדובר באותה חברה שנפסלה בועדה?

עמיצור מסביר שמגישושים שעשה ניתן יהיה להקטין במעט את ההצעה שהוצעה, אך אין זה משנה משום שהעירייה אינה יכולה להישאר ללא ביטוח במיוחד בביטוח צד ג' שמגן את העירייה בפני תביעות גוף של אנשים שנפגעו ברחבי העיר.

שושי שואלת איזה הסתייגויות נמחקו ובמה זה חושף אותנו ?

עמיצור מסביר שמדובר בעיקר בשינוי של גובה השתתפויות עצמיות והסתייגויות אחרות המקטינות הכיסויים הביטוחיים **אפי** מבהיר שחובה עלינו לדאוג שלא נישאר ללא כיסוי ביטוחי. **ירון** שואל למה התעכבה קבלת ההחלטה.

עמיצור מסביר שהליך מכרזי לוקח זמן, חב' הביטוח הודיעה לנו בתחילת חודש נוב' מיד יצאנו להכנת המכרז ופרסומו. **דני** מסביר שמכיוון שידענו שמתכנסת ישיבת מליאה ביום שני הראשון לחודש ינואר, לא היינו לחוצים כי היה לנו זמן עד סוף ינואר, אך מנסיבות פוליטיות אי אפשר היה לכנס את הישיבה במועד זה, אז כינסנו את הישיבה כעת. **אבישי** שואל מדוע לא כונסה המועצה?

אפי משיב כי מסיבות אישיות שלי, זה גם פוליטיקה.

שושי שואלת מה יקרה בשנה הבאה ? ולמה לא פונים לשלטון המקומי להתאגד בנושא?

עמיצור מסביר שקשה לדעת מה יקרה בשוק, יתכן שחב' ביטוח כשיראו שרמת הפרמיות עולה הן תחזרנה לשוק. החב' למשק וכלכלה מרכזת את פניות הרשויות שמצויות בבעיה ותפנה כנראה למשרד הפנים על מנת לטקס עצה כיצד לפעול במשותף. חשוב לדעת שביטוחי צד ג' מבוטחים ברובד הראשון ע"י חב' הביטוח ורובד שני ושלישי ע"י החברה למשק וכלכלה וזה עבור מקרים של קטסטרופות כמו למשל אם גג של אולם ספורט קורס, כפי שקרה במקומות אחרים, ופוצע חלילה מס' ילדים העירייה חייבת לבטח את עצמה גם להיקפים כאלה.

שושי שואלת האם גם נבחרי הציבור מבוטחים ?

עמיצור מסביר שנבחרי הציבור מבוטחים יחד עם מנהלי המועצה בביטוח נושאי משרה באמצעות ביטוח המשווק ע"י החברה למשק וכלכלה.

אפי מציע לאשר את מתן האישור לנהל משא ומתן עם חברות הביטוח

החלטה: מאשרים את המלצת ועדת המכרזים לנהל משא ומתן ע חברות הביטוח על ביטוחי העירייה.

בעד: אפי דרעי, יעל חן, דוד שוון, קובי לאור, ליהי איינס, אבנר משה

נגד: איציק בראון, מיטל טולדנו, ערן לאופר, שושי כחלון כידור, אבישי ברעם, ירון חדות

הצעת ההחלטה לא אושרה.

דני לוין
מנכ"ל העירייה

אפרים (אפי) דרעי
ראש העיר