



פרוטוקול ישיבת ועדת מכרזים מתאריך 12.4.2021

נוכחים: צבי ימין-יו"ר ועדה, עמית אזולאי-חבר ועדה, עומרי פרבר-חבר ועדה.

נוספים: ששי מגידו-מנכ"ל, ענבל דרור היימן- גזברית העירייה, שלומית גבע -יועמ"ש.

מכרז מס' 04/2021 - מכרז למתן שירותים משפטיים לעירייה

מהות המכרז:

העירייה מבקשת לקבל שירותים משפטיים מעוה"ד חיצוני אשר הינו בעל ניסיון, מומחיות וידע מוכח בתחום המוניציפאלי והמנהלי, על מגוון תחומיו, אשר יעניק לה שירותים משפטיים בהתאם לפירוט הבא ובהתאם למסמכי המכרז:

- א. ייעוץ שוטף למחלקות העירייה, עפ"י הנחיות המנהל לצורך כך עוה"ד נדרש להקצות עוה"ד חצי יום בשבוע, לכ- 5 שעות בכל פעם, למתן מענה למחלקות העירייה לליווי שוטף.
- ב. ליווי מחלקת הנכסים של העירייה בתחום המקרקעין והרישום.
- ג. הכנת מכרזים וחוזים לרבות ייצוג העירייה בהליכים משפטיים הנובעים מחוזים ומכרזים אלו לרבות ייצוג בערכאות לרבות ייצוג בצווי מניה ועתירות מנהליות.
- ד. תגבור וסיוע ללשכה המשפטית הפנימית בהתאם לנדרש מעת לעת, עפ"י הנחיות המנהל.
- ה. שירותי ליטיגציה בפני ערכאות שיפוטיות ומעין-שיפוטיות, בפרט במתן מענה על השגות ועררים בארנונה, בתיקי נזיקין עד לגובה ההשתתפות העצמית של העירייה ובענייני מקרקעין ונכסים.

למכרז הוגשו 9 הצעות:

שם המציע
משרד עו"ד עופר שפיר
שרקון, בן עמי, אשר ושות'
משרד עו"ד לפידות
עו"ד גדעון פישר
עו"ד חייקין לזר
עו"ד ויינברגר ברטנטל
אליאס בן אריה עורכי דין
פריש-שפרבר ריינהרץ ושות' משרד עורכי דין
אייל נוו, נבון, ממן, באך ושות' משרד עורכי דין



מצ"ב חו"ד משפטית- עו"ד שלומית גבע

בהתאם לבדיקה של כלל ההצעות – כל המציעים עמדו בתנאי הסף של המכרז. האמור במכרז על מחיר בלבד ולכן מאחר שכלל ההצעות כשרות לדיון יש לבחון מי ההצעה הזולה ביותר. כמו כן, מפנה את הוועדה לסעיף 11 בחו"ד ומעדכנת כי במקום החסר לעניין מספר עורכי הדין הנמנים עם המשרד גדעון פישר ושות', מדובר ב 40 עורכי דין.

החלטה: לאור האמור שגדעון פישר ושותפיו משרד עו"ד שהצעתו בסך 27,500 שח בחודש + מע"מ הינה ההצעה הזולה ביותר ביחס לשאר המציעים לכן הצעה זו זוכה במכרז.

הצבעה:

מאשרים פה אחד.

מכרז מס' 02/2021 - מכרז למתן שירותי גבייה משפטית

מהות המכרז:

העירייה פרסמה מכרז 02/2021- מכרז למתן שירותי גבייה משפטית לשם גביית חובות הנובעים מתשלומי ארנונה, ו/או פסקי דין ו/או היטלי השבחה ו/או היטלים ו/או אגרות שלא שולמו לעירייה, וחובות נוספים כדוגמת אגרות, קנסות, במסגרת פיקוח על חנייה, הכל כפי שיוחלט עליהם מעת לעת וזאת ע"י נקיטת הליכים משפטיים הכוללים הגשת תביעות לערכאות השיפוטיות המתאימות ו/או נקיטת הליכי הוצאה לפועל במטרה לאכוף על החייבים פירעון חובות פסוקים.

למכרז נקבע אומדן גביית שכ"ט כאחוז מסכום ששולם בפועל מפסיקה לטובת העיריה, ושקלול ניקוד כדלקמן:

פסיקה מעל 300,000 ₪	פסיקה שבין 50,001 - 300,000 ש"ח	פסיקה עד 50,000 ₪	
5%	7%	10%	אומדן
20 נקודות	30 נקודות	50 נקודות	ניקוד

למכרז הוגשו 2 הצעות:

חמד ושות' עורכי דין
רד חברת עורכי דין

מצ"ב חו"ד משפטית- עו"ד רינה לפידות:

שני מציעים חמד ושות' ורד חברת עו"ד עומדים בתנאי הסף.

שקלול הצעת מחיר:

- מבחינת ההצעות עולה כי הצעת המחיר של רד חברת עורכי דין, הינה הצעה נמוכה באופן חריג מהאומדן ביחס לכל פרמטר נבחן, **ובדגש על אחוז שכ"ט הפסדי לתביעות של עד 50,000 ש"ח אשר הועמד על - 0% !!!**, בהתאם לכך נדרש לבצע הליך של שימוע לצורך בירור עם המציע לבחינת סבירות היקף הצעת שכ"ט.
- בבחינת ההצעות עולה כי 2 המציעים עומדים בתנאי הסף למכרז, כשבהתאם להוראות המכרז נקבע כי בחירת הזוכה תתבצע בהתאם לאחוז שכר טרחה הנקוב ביחס לגובה התביעות, ושקלול ההצעות.
1. יש לבצע הליך של בירור עם המציע "רד חברת עורכי דין" אשר נקב בהצעה הזולה יותר



בכל הפרמטרים, ובהתאם לכך לקבל החלטה לזוכה במכרז.
2. לאחר קיום השימוע יש לשקלל את ההצעות ביחס לאומדן.

החלטה:

חברת רד עוי"ד הינה ההצעה הנמוכה ביותר כאשר פרמטר שכר טרחה הפסדי תביעות של עד 50 אש"ח עומדת ההצעה על 0%. יתרה מכך אי תשלום שכר טרחה עלול לפגוע בייצוג איכותי ובמוטיבציה לטובת העירייה. בשל האמור נכון הוא לקיים שימוע למציע "חב' רד" כמו כן נבקש לקבל נתונים מגזברית העירייה ביחס לכלל התביעות העומדות על 50 אש"ח. בנוסף נבקש לקבל את היחס בין ההוצאות לפועל לתביעות חוב.

הצבעה:

מאשרים פה אחד.

מכרז מס' 01/2021 - מכרז למתן שירותי מזידות נכסים עבור חיובי ארנונה

מהות המכרז:

העירייה פרסמה מכרז 01/2021- מכרז למתן שירותי מזידות נכסים עבור חיובי ארנונה המזידות לצורכי ארנונה תעשנה על מנת לעדכן את מסד הנתונים של העירייה, בכל הקשור והכרוך בחיובי ארנונה, שהעירייה מחייבת את מחזיקי הנכסים בתחום שיפוטה. המזידות יתאמו את הוראות הדין בעניין ואת הוראת צו הארנונה המעודכן של העירייה כפי שיהיו במועד ביצוע המזידות בפועל.

מועד אחרון להגשת ההצעות היה ליום 3.2.2021 בשעה 12:00.
ביום 6.1 פנתה לעירייה מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות של חב' מילגם בבקשה לדחות את מועד הגשת המכרז שכן לאור הנחיות הממשלה בדבר החמרת הסגר בשל נגיף הקורונה, חברתם עובדת בצמצום כח אדם משמעותי. לאור כך ולאור שאר ההגבלות הקיימות, בנוגע להגבלת תנועה והתקהלות, העבודה על הכנת המענה להצעה נפגעת.

העירייה נענתה בחיוב לבקשת חב' מילגם ופרסמה הודעת הארכת מועד הגשת המכרז ליום 18.2.21. כמו כן נקבע כי על הערבות להיות בתוקף עד 30/5/2021 הוא המועד המוארך למועד המקורי.

למכרז הוגשו 6 הצעות:

- א. חברת א.ש.ד ניהול נכסים בע"מ - ההצעה הוגשה ביום 18.2.2021 בשעה 09:17
- ב. חברת זייד אורניב - ההצעה הוגשה ביום 16.2.2021 בשעה 09:39
- ג. חברת "ש.ל.מ" - ההצעה הוגשה ביום 18.2.2021 בשעה 09:20
- ד. חברת "אינטרטאון" - ההצעה הוגשה ביום 18.2.2021 בשעה 10:06
- ה. חברת "מזידות שירותים מוניציפליים בע"מ" - ההצעה הוגשה ביום 18.2.2021 בשעה 10:44
- ו. חברת "מילגם" ההצעה הוגשה ביום 18.2.2021 בשעה 14:25 לאחר המועד האחרון להגשת הצעות.

חוו"ד משפטית- עוי"ד רינה לפידות:

מתוך 6 הצעות שהוגשו למכרז זה, רק 2 הצעות עומדות בתנאי הסף והן הצעותיהן של חברת "ש.ל.מ" וחברת "זייד אורניב", וזאת מהטעמים שפורטו בפתח חוות דעת. בהתאם לחוו"ד המשפטית נתבקשה חברת "ש.ל.מ" להשלים את נספח 5 למסמכי המכרז(תצהיר בדבר תשלום שכר מינימום).

חברת "ש.ל.מ" הגישו הצעה בסך 0.85 ₪ בתוספת מע"מ למ"ר.
חברת "זייד אורניב" הגישו הצעה בסך 0.91 ₪ בתוספת מע"מ למ"ר.
האומדן שנקבע במכרז הינו בסך 0.85 ₪ למ"ר.





צביקה: מבקש לחדד את נושא ההגשה המאוחרת של חברת מילגם לעניין אי ציון הארכת השעה במועד ההארכה של העירייה.

עו"ד רינה: המועד המקורי נקבע ל3/2/2021 בשעה 12:00. העירייה האריכה את המועד לבקשת חברת מילגם. במועד המוארך נקבע התאריך בלבד ולא צוינה השעה.

שלומית: הפסיקה קבעה כי לא ניתן לקבל הצעות במכרז שהוגשו באיחור, אפילו באיחור של מספר דקות. יחד עם זאת, החריג לכלל הוא מקום שבו התנהלות העירייה היא זו שהיתה עשויה להוביל לטעות. ככל שוועדת המכרזים תשתכנע כי בנסיבות העניין הטעות נבעה או עשויה היתה לנבוע מאופן הפרסום שנעשה ע"י העירייה בהתייחס למועד ההגשה מבלי שצוינה שעת ההגשה, הרי שאז יש לקבל את ההצעה ולא לפסול אותה מטעם זה.

עמית: חושב שפרסום העירייה אכן גרם להטעיית המציע. עמרי: חושב שלא צריך לפסול את מילגם עקב הנסיבות.

סיכום: בהתייחס לחברת מילגם לגבי מועד הגשת ההצעה, ביחס לשעת ההגשה ניתן להניח שאחריות העירייה גרמה לאי הבנה וזאת מכיוון שבהארכת המועד לא היתה התייחסות לשעת ההגשה אלא רק לתאריך. לכן הצעת החלטה היא לקבל את הצעת חברת מילגם ולדון בה לגופה.

החלטה:

מחליטים כי הצעת חברת מילגם הוגשה במועד ותידון לגופה.

לעניין הערבויות:

עפ"י חו"ד משפטית מפורטת, מתוך 6 הצעות שהוגשו למכרז, רק 2 הצעות הגישו ערבות מכרז שתואמת את המועד המוארך (30.5.2021).

החברת הן: חברת ש.ל.מ וחברת זייד אורניב.

רק שתי חברות אלה שהגישו ערבות מכרז שתואמת את תנאי המכרז המתוקנים, עומדות בתנאי הסף ורק הן עומדות לדיון בפני וועדת המכרזים.

הצעתה של חברת ש.ל.מ היא ההצעה הזולה מבין שתי ההצעות הכשרות במכרז, לכן היא ההצעה הזוכה.

החלטה:

מחליטים לאשר את הצעתה של חברת ש.ל.מ כהצעה הזוכה במכרז.

צבי ימין

יו"ר ועדת המכרזים

מאשרת/לא מאשרת את החלטת ועדת מכרזים:

שושי כחלון כידור
ראש העירייה