

פרוטוקול ישיבת מועצת עירייה מיוחדת מספר 32

שנערכה בתאריך 14.07.2020

במרכז הקהילתי כפר יונה

נוכחים:

- | | |
|------------------------|--------------------|
| - ראש העירייה | • שושי כחלון כידור |
| - סגן ומ"מ ראש העירייה | • שי רומנו |
| - סגן ראש העירייה | • ירון חדות |
| - סגן ראש העירייה | • איציק דב |
| - חבר מועצת העירייה | • רם בליטנטל |
| - חברת מועצת העירייה | • מעיין חגיגי |
| - חבר מועצת העירייה | • גד רבינא |
| - חבר מועצת העירייה | • יצחק בר און |
| - חבר מועצת העירייה | • עמית אזולאי |
| - חבר מועצת העירייה | • צבי ימין |
| - חבר מועצת העירייה | • אלברט טייב |

חסרים:

- | | |
|---------------------|---------------|
| - חבר מועצת העירייה | • משה בוארון |
| - חבר מועצת העירייה | • נחום ברזילי |

בהשתתפות:

- ששי מגידו -מנכ"ל העירייה
- אסנת טל -ע. מנכ"ל העירייה
- ענבל דרור היימן -גזברית העירייה
- נאור דויד -סגן גזברית העירייה
- עו"ד שלומית גבע -יועמ"ש העירייה
- אורית בג'רנו שפירא -מבקרת העירייה
- הילה אלמגור אטיאס -דוברת העירייה

על סדר היום:

דיון בדו"ח מבקר המדינה כפי שפורסם ב 2019

- א. התקשרות לביצוע סקר נכסים לקביעת ארנונה והתקשרות עם חברת גבייה
- ב. התקשרות עיריית כפר יונה עם משרד חיצוני לקבלת שירותים חשבונאיים

פרוטוקול

ששי מגידו: טוב, אנחנו מתחילים את ישיבת המועצה מספר 32, זה הדיון על דו"ח מבקר המדינה של 2019. בבקשה. אני מזכיר שוב, זה מצולם, משודר ומוקלט.

אורית בג'רנו שפירא: הדיון בדו"חות מבקר המדינה ... מדובר על שני דו"חות ביקורת שנערכו על ידי מבקר המדינה. הדו"חות האלה הוצאו לסדר גודל במאי נובמבר 2018. הדו"ח הראשון- התקשרות לביצוע סקר נכסים לקביעת ארנונה והתקשרות עם חברת גבייה. הדו"ח השני זה התקשרות עיריית כפר יונה עם משרד חיצוני לקבלת שירותים חשבונאיים. שני הדו"חות האלה הועברו לכם. אני רק רוצה לציין שאני ... ועדת ישיבת ביקורת

לפני הקורונה גם, כרגע מה ששייבות וועדת הביקורת רצו להראות לכם את ההמלצות האלה של וועדת הביקורת ו... לאחר מכן יוצגו על ידי הגזברות מערכת לתיקון האיזון שהוצע בעקבות הדו"חות האלה.

טוב, אני לא אחזור, אני רק אדגיש, שוב, זה דו"ח מבקר המדינה שהוצא ב-2018 ומתייחס כפי שאתם רואים להתקשרויות בשנים קודמות ל-2018. חשוב לומר שאנחנו העברנו פה את דו"ח מבקר המדינה, ובעצם מה שקורה, הוא מקריא את הליקויים העיקריים על כל הסעיפים שאנחנו מדברים, ואני אקריא קודם כל פרק בנפרד. אז אנחנו מדברים על ביצוע מדידות וסקר שימושים לצרכי ארנונה. העירייה לא הוציאה לחברת הגבייה הזמנת עבודה, בניגוד לקבוע בחוזה המדידה. בהיעדר הזמנת עבודה אין לדעת מתי בדיוק החלו עבודות המדידה לסוגיהן, ומה בדיוק סוכם בין הצדדים בדבר היקף השירותים שיינתנו, תכנית העבודה ולוחות הזמנים. העירייה לא בדקה וממילא לא העריכה נכונה בשלב פרסום מכרז המדידות וגם במועד החתימה על חוזה המדידות את המספר הכולל של הכנסים למדידה, ובפרק זמן של כשנה ושבעה חודשים ממועד המכרז נוספו 713 נכסים למדידה. בשל הערכה שגויה זו נפגעת יכולת העירייה לעמוד על קיום הוראות החוזה בנוגע למועד סיום המדידות הדרוש ואת הפיצוי המוסכם בחוזה בגין איחור בהשלמתן.

ולדרוש את הפיצוי המוסכם. **שושי כחלון כידור:**

אשר להנחיות לביצוע המדידות - העירייה נתנה למודדים הנחיות לא ברורות לביצוען; במסמך ההנחיות נפלו טעויות שהטעו את המודדים בשטח; ההחלטה שלא לחייב בארנונה חניונים תת-קרקעיים בבנייה רוויה גם אם תקרתם גבוהה מ-20.2 מ' מנוגדת לצו הארנונה שלה. העירייה לא קיימה הליכי פיקוח ובקרה של ממש על עבודת המדידות של חברת הגבייה כנדרש בחוזה המדידות. כמו כן, עד מאי 2018 התקבלו בעירייה 144 פניות והשגות של תושבים בנוגע לשומות הארנונה

איציק בר און:

המעודכנות שקיבלו. מהמדידות החוזרות של הנכסים עולה כי היעדר הנחיות ברורות לביצוע המדידות והיעדר פיקוח ובקרה נאותים במועדי מדידת הנכסים גרמו לחיובים שגויים. סעיף נוסף, פיקוח ובקרה של העירייה על עבודת חברת הגבייה. בעירייה אין מדיניות כתובה ומעודכנת בנושא המטרות והיעדים בתחומי הגבייה השונים, שתהיה בסיס לנהלים הקיימים, לדוגמה בתחום ההרשאות לצפייה ולעדכון נתונים במערכת הגבייה. לא מונה מפקח על חברת הגבייה הכפוף לגזבר העירייה, כנדרש ב"נוהל העסקת חברות גבייה". המפקח אמור להיות מופקד על הקשר ולוודא שהיא מבצעת את תפקידה בהתאם לנוהל, לבדוק כל תלונה שמתקבלת נגד החברה ולהגיש דוח שוטף לגזבר על פעולות הפיקוח והבקרה שביצע ועל החריגות, אם מצא כאלה. חברת הגבייה לא הגישה לאישור הגזבר תוכניות עבודה לשנים 2017 ו-2018, ואף לא הוגשו סיכומי פעילות תקופתיים, והעירייה מצידה לא הקפידה לדרוש תוכניות וסיכומים אלו. בפועל אין הפרדה בין התפקידים במחלקת הגבייה כנדרש, ולכל עובד במחלקה הרשאה לעדכן ולבצע שינויים במערכת, אף שהפרדת תפקידים היא אחת מבקורות היסוד בכל הקשור לניהול כספים ונועדה להבטיח את מניעתן של פעולות לא מורשות. זה, אכיפת הגבייה על חייבי ארנונה. בשל אופן ניהולה של מערכת אכיפת הגבייה בעירייה, קשה להבטיח שמחלקת הגבייה והעומד בראשה מקבלים הנחיות לפעולה באופן שאינו מותר להם שיקול דעת, אלא סמכויות ביצוע בלבד, כפי שנדרש בפסיקה, בנוהל ובחוקה הגבייה. למעלה משנה לא נקטה מחלקת הגבייה כל פעולת אכיפה לגביית חובות ארנונה של תושבים. הגזבר לא קידם פעולות גבייה במהלך תקופה זו. ההמלצות העיקריות של מבקר המדינה: על העירייה לציין על כל חוזה שהיא צד לו את מועד חתימתו. על העירייה לשלם לחברת הגבייה עמלה בהתאם לשיעור הנקוב בחוזה, שהוא גם שיעור העמלה שהציעה חברת

הגבייה במכרז. על העירייה לקזז מתשלומיה לחברת הגבייה את הסכום העודף ששילמה לה שלא בהתאם לשיעור עמלה זה. כדי להבטיח שכל ההשגות על חיובי הארנונה יטופלו כראוי וכדי לפקח על אופן הטיפול בהן, חובה על העירייה לנהל בסיס נתונים מעודכן ומסודר. על העירייה לשמור את נתוני המדידות הישנים לצורך מעקב ולבצע את הקיזוזים מול חברת הגבייה באופן שוטף. על העירייה למצוא פתרון שיאפשר בקרה לגזבר על השינויים המבוצעים במערכת בעת ביצועם. על העירייה להקפיד ולקיים את הוראות הנוהל בנושא מתן אישורי העסקה לעובדי חברת הגבייה. על העירייה למצות את זכותה, המעוגנת בחוזה הגבייה, לקבל מחברת הגבייה ללא תוספת תשלום מדידות באמצעות מודד מוסמך בהיקף של 10,000 מטר בשנה. על העירייה להגביר את הפיקוח על עבודת חברת הגבייה ולאכוף עליה לקיים את הוראות חוזה הגבייה ואת הוראות הנוהל. יש צורך שאני אקריא את הסיכום?

כן, כן. תקריא, תקריא.

דובר:

כשאני נכנס לסיכום, אני לא עוצר.

איציק בר און:

תקריא, יש חוברת מלאה.

דובר:

אין כדורגל היום.

דובר:

תקריא גם את המבוא, איציק.

צבי ימין:

(צוחקים)

צביקה, אני אגיד מה שמבקר המדינה אמר עליך?

איציק בר און:

צביקה, יש שתי חוברות. לאט לאט.

דובר:

סיכום: דו"ח זה מצביע על התנהלות לקויה של עיריית כפר יונה בביצוע סקר נכסים לקביעת הארנונה בעיר. מאחר שמס הארנונה הוא אחד המקורות העיקריים למימון התקציב של הרשות המקומית לצורך ביצוע מטלותיה ומיצוי סמכויותיה ולמתן של שירותים לתושב, ולמען הצדק וההגינות, חשוב שהליך גבייתו יהא תקין ושוויוני. לשם כך חשוב לוודא

איציק בר און:

שבסיס המס הוא נכון ומקיף את כל הנכסים שבתחום השיפוט של העירייה. אי-קיום נאות של כל סעיפי ההתקשרות של העירייה עם חברת הגבייה, חריגה מתנאי ההתקשרות או היעדר פיקוח ובקרה נאותים על תהליך ביצוע הסקר - כל אלה עלולים לפגוע בקופה הציבורית ובאמון התושבים ברשות המקומית. הדוח מצביע גם על ליקויים באופן התנהלותה של מחלקת הגבייה בעירייה. המחלקה מופעלת באמצעות חברת גבייה חיצונית באופן שאינו תואם את הנוהל שקבע משרד הפנים ואת חוזה הגבייה. במתכונת הנוכחית של הפעלת מחלקת הגבייה גם אין אפשרות לעירייה מידה מספקת של פיקוח ובקרה על הפעלתה בידי חברת הגבייה, וכל אלו יחדיו עלולים להביא לידי פגיעה בקופה הציבורית והתושבים. על העירייה להפיק לקחים מהליקויים שהועלו בדוח זה כדי שאלו לא יישנו, ולטפל לאלתר בנושא הפיקוח והבקרה על חברת הגבייה. מעורבות של ראש העירייה נדרשת לתיקון הליקויים שהועלו, לקידום סיומו של סקר הנכסים, לתיקון התנהלות מחלקת הגבייה ולהיערכות לסיום ההתקשרויות עם החברה. בהמשך יש לכם את הדו"ח עצמו, שהוא מפורט. שימו לב שיש הדגשות, למשל לדוגמה, 561, יש הדגשות מה משרד מבקר המדינה מעיר לעירייה בכל סעיף וסעיף. אני קראתי רק את התמצית של הדברים, ופה זה מופיע בפירוט. וכך חשוב להגיד, כמו כן, כמו שאמרתי, הדו"ח נכתב ב-2018 על השנים שהיו לפני זה. להזכיר לכם שב-2018 באוקטובר היה בחירות, ואז התחלפו גם בעלי תפקידים, אני חושב שרובם כבר לא, אלה שמבוקרים, כבר לא נמצאים כאן, אבל לגבי שיטת העבודה, אנחנו נשמע את הגזברית מה העירייה נקטה.

אוקי. אז הדו"ח בדק בעצם שני תחומים שנוהלו על ידי קודמינו בתפקיד. אנחנו רואים לנכון להציג את הליקויים ואת תיקונם. חלק מהליקויים לא ניתן לתקנם בדיעבד, אלא ללמוד לעתיד וכך אנחנו

ענבל דרור היימן:

עושים. חשוב לי לציין שינויים שנעשו במאקרו, זה אחד זה שנאור, סגן הגזברית, ממאי 19' עובד עירייה, מה שלא היה קודם. הוא פקיד הגבייה. הוא בעצם אחראי על אכיפה ובקרה של מחלקת הגבייה, עומד בצמוד למחלקת הגבייה באופן שוטף. הדבר השני זה שיצאנו למכרז באמצע שנת 19' וב-1.1.20 התחילה לעבוד חברה אחרת שהיא זכתה בעצם במכרז, זה חברת מג"ר. המכרז במהותו שונה מההתקשרות הקודמת. ההתקשרות הקודמת הייתה כאחוז מהגבייה, והמכרז החדש הוא לא קשור בכלל לכמה חברת גבייה, כמה היא גובה, יש תכנית עבודה בהתאם לתכנית העבודה בתקציב העירייה, אלא בהתאם לכוח אדם. אנחנו, בהתאם לצרכים של העירייה, קבענו כמה כוח אדם צריך להיות לטפל במחלקה, ובהתאם לזה הם בעצם תמחרו את המכרז. אז כמו שאיזיק ציין, בתחילת, בעצם, תפקידי, נדרשתי בעצם להתייחס לליקויים שהועלו על ידי מבקר המדינה, וגם ריכזנו את זה והעברנו למבקר המדינה, זה בגוף הדו"ח. במקביל, בספטמבר 19', הגשנו דו"ח תיקון ליקויים, אתה רוצה אתה להציג?

כן.

נאור דויד:

נאור יציג את הדו"ח.

ענבל דרור היימן:

אני אציג את הדו"ח, פחות או יותר כמו שהוא הוצג בוועדת הביקורת. אני אנסה לא לחזור עלה דברים שאיזיק אמר, כי פחות או יותר הכל רשום.

נאור דויד:

אני לא אמרתי כלום, אני הקראתי מה מבקר המדינה אמר.

איזיק:

הקראת את הכל, את כל מה שצריך להקריא, ואני לא רוצה לחזור על הדברים. אז אני ככה אקצר. סעיף 1, אני הולך לפי הסעיפים, שבעצם זה תשובות הועברו על ידי מבקר המדינה בספטמבר 2019. יש טבלה מאד מסודרת עם 14 סעיפים, ענינו על כל הסעיפים, ואני בעצם אציג לכם את הסעיפים האלה. סעיף שמדבר על הליכי פיקוח ובקרה, סעיף שאומר,

נאור דויד:

העירייה לא קיימה הליכי פיקוח ובקרה של ממש של עבודת המדידות ש... כאן גבייה כנדרש בחוזה המדידות. אני יכול להגיד היום, כמו שענבל אמרה, אני עובד צמוד מאד למחלקת הגבייה, צמוד מאד, מנהל, אתה בעצם עושה את הפיקוח, אתה מפקח?

איציק בר און:

כן, כן.

ענבל דרור היימן:

בפועל, כן. אני מבצע את הפיקוח ובקרה, כמובן יחד עם ענבל, ויחד עם מנהלת הגבייה וסגנית מנהלת הגבייה. אין להם איזשהו שיקול דעת, שיקול הדעת הוא של הגזברות, כן? אז יש פיקוח ויש בקרה, כמובן שאנחנו לא, אני לא אומר שהמצב מושלם, אנחנו כל הזמן בודקים את עצמנו ואנחנו משפרים.

נאור דויד:

סעיף שני מדבר על הזמנת עבודה. אתה דיברת על זה שהעירייה לא הוציאה הזמנת עבודה, אז אני כבר אומר, המדידות, רובן הסתיימו, המדידות הקרובות שאמורות להיות זה בבניינים החדשים, אנחנו מתכוונים לקבל תכנית עבודה מאד מסודרת לבניינים החדשים, ברגע שתקבל התכנית המסודרת היא תוצג לנו, ואנחנו כמובן שנוציא הזמנת עבודה לחברת הגבייה.

שושי כחלון כידור: אבל זה לא חלק מסקר הנכסים.

ענבל דרור היימן: לא, הסקר,

שושי כחלון כידור: חשוב לעשות את ההבחנה בין שניהם.

ענבל דרור היימן: הסקר הסתיים. מה שחשוב להגיד, זה שכל בניין, בעצם, חדש שמאוכלס, צריך למדוד אותו, כי בעצם לגבייה יש את הנתוני קבלן. נתוני קבלן לא לוקחים בחשבון את כל השטחים המשותפים, את המעברים, זה לא לצרכי ארנונה. אז אנחנו צריכים לעשות מדידה, ובהתאם לזה לעדכן את השומה.

הסעיף השלישי מדבר על חתימות, שאין, מצד האחוזים, אין לנו את הדבר הזה, החותם האחרון,

נאור דויד:

בתאריכים.

איציק בר און:

נוסיף את התאריך, זה הערה שהיא מאד מוגדרת פה, תיקנו את זה. לגבי הנושא של קיזוז 10,000 מ"ר, עם היכנסה לתפקיד, ענבל דרשה את קיזוז משמעותי של 23,700 שקל כולל מע"מ, בגין ה-10,000 מ"ר, וכמובן שאנחנו עושים את זה גם עם החברה החדשה.

נאור דויד:

זה שלוש שנים אחורה.

ענבל דרור היימן:

מ-2016 עד 2018, בעצם ...

נאור דויד:

זה מדידות שלא מומשו בפועל, ולכן קיזוזנו את זה.

שושי כחלון כידור:

הסעיף הבא מדבר שוב, על הנחיות ברורות בביצוע מדידות והליכי פיקוח ובקרה, אני לא אחזור על זה שוב, אבל מה שכן- אנחנו כתבנו שיש לנו מערכת CRM, אנחנו עוברים אחרי כל ההשגות שמתקבלות, בקובץ מסודר, אנחנו מנהלים פיקוח ובקרה על ההשגות שהן נענות בזמן שהן צריכות להיענות. וכמובן, אם יש אחר כך ... מבצעים את התהליך כמו שצריך. הסעיף הבא מדבר שוב, על מדיניות ברורה ומעודכנת בנושא המטרות והיעדים בתחומי הגבייה השונים. אנחנו כותבים מדיניות היום, יש לנו כבר כמה וכמה נהלים שאנחנו נהפוך אותם לספר נהלים, זה משהו שמתקדם, אני מתאר לעצמי שסוף השנה יהיה לנו ספר,

נאור דויד:

מי כותב את הנהלים?

איציק בר און:

מה?

נאור דויד:

מי כותב את הנהלים, אנחנו, או שרואה חיצוני?

איציק בר און:

אנחנו כותבים בשיתוף, כמובן, עם החברה, שיש לה את הניסיון.

נאור דויד:

לא חברה חיצונית כותבת לנו את הנהלים. כשהוא אומר 'בשיתוף חברה'

שושי כחלון כידור:

זה חברת הגבייה.

חברת הגבייה.

נאור דויד:

חברת הגבייה.

ענבל דרור היימן:

- נאור דוידי:** סעיף 7 מדבר על מפקח חברת בנייה, לא מונה מפקח לחברת הגבייה, אז אני מפקח על הגבייה. סעיף נוסף שמדבר על תכניות עבודה לשנים 2017-2018 שלא הוגשו, אנחנו קיבלנו תכנית עבודה מאד מסודרת ל-2020, והיא הוצגה גם בפני שושי. כמובן שאנחנו עומדים ... סיכומי פגישות, אני מקיים פגישה פעם בשבוע, לפחות, עם מחלקת הגבייה. אני וענבל ומנהלת הגבייה, ... מנהלת הגבייה, נפגשים פעם בשבוע. סעיף הבא מדבר על הפרדת תפקידים, אז לגבי הפרדת תפקידים, אני כבר אומר שאנחנו ... בהפרדת תפקידים. יש, אני קורא לזה, "פעולות העל" נוצרות על ידי מנהלת המחלקה, ושאר הפעולות שפקידות,
- איציק בר און:** אתה מדבר על ההרשאות?
- נאור דוידי:** אני מדבר על ההרשאות, כן. בפועל אין הפרדה בין התפקידים במחלקת הגבייה כנדרש.
- איציק בר און:** כולם יכלו לכתוב כל דבר.
- שושי כחלון כידור:** אין את זה היום.
- נאור דוידי:** כן.
- איציק בר און:** אז היום, אתה אומר, יש הפרדה מאד ברורה?
- נאור דוידי:** יש הפרדה מאד ברורה. פעולות העל מתבצעות על ידי מנהלת מחלקת הגבייה,
- ענבל דרור היימן:** גם לה יש הרשאות אחרות.
- נאור דוידי:** ויש גם סגנית,
- איציק בר און:** והאם המערכת זה מערכת, האם מישהו עשה שינוי, רואים מי עשה ומתי עשה?
- נאור דוידי:** כל שינוי ניתן לראות ומעבר לזה אנחנו לא ...
- איציק בר און:** שנדע כל שינוי מתי הוא היה.
- נאור דוידי:** זה אחת ה-,
- איציק בר און:** וזה מכניס, וזה ...

מה שכן, אני שוב מדגיש, אין פה, השיקול דעת עדיין נשאר של הגזברות.

נאור דויד:

זה שיקול דעת בלעדי של הגזברות.

איציק בר און:

סעיף הבא מדבר על הנחיות, סעיף מאד חשוב, אני אקריא אותו בגלל שהוא מאד חשוב. באשר להנחיות לביצוע הנחיות העירייה נתנה למודדים הנחיות ברורות לביצוע, במסגרת ההנחיות נפלו טעויות שהטעו את המודדים בשטח. ההחלטה שלא לחייב בארנונה חניונים תת קרקעיים בבנייה רוויה, גם אם ... גבוהה מ2.20, מנוגדת לצו הארנונה שלה. אז הנושא הזה תוקן, וכמובן לקראת המדידות בבניינים החדשים, מעבר לתכנית עבודה שאמרתי שתתקבל, אנחנו נעביר הנחיות כתובות, מסודרות. ... אותם הנחיות, אבל בגלל שזה בניינים חדשים אנחנו נעשה הנחיות מסודרות, וכמובן למדידות הבאות.

איציק בר און:

האם המודדים מוסמכים?

נאור דויד:

המודדים מוסמכים.

איציק בר און:

שזה גם שינוי, זה לא היה.

נאור דויד:

המודדים חייבים להיות מוסמכים. סעיף הבא מדבר על מתן אישורי העסקה לעובדי חברת גבייה, אז כמובן הנושא הזה מתקיים, ברגע שאנחנו קיבלנו את עובדי חברת הגבייה, אנחנו אישרנו אותם, וכמובן, אם וכאשר מתחלף עובד גבייה, אנחנו מאשרים כמובן אותו. סעיף הבא מדבר על אכיפת הגבייה, שוב, זה חוזר על עצמו, הנושא שאני, בעצם, אחראי על אכיפת הגבייה, כמובן שאנחנו נעזרים בחברת גבייה שעושה רישום, שיקול הדעת הוא של הגזברות. סעיף אחרון,

רם:

זה היה קיים גם אז.

נאור דויד:

מה?

שושי כחלון כידור: זה כתוב במפורש שזה לא היה.

נאור דויד:

לא, לא היה.

ענבל דרור היימן:

לא היה עובד עירייה,

איציק בר און: שהוא היה מפקח,

רם: אני שואל אבל, מי קבע את המדיניות?

שושי כחלון כידור: מחלקת הגבייה.

נאור דויד: המצב היה לא כמו שהיה צריך לקרות, כמו שהיה צריך להיות, והיום

המצב שונה לחלוטין.

רם: מדובר שם ספציפית בשנת בחירות, מצוין נובמבר 17', החל מאותה

נקודה במשך שנה, לא נעשתה פעולה. זאת אומרת ש... כי שנת בחירות

זה לא משהו שמעניין מחלקת גבייה, אם היא הייתה נותנת לעצמה

הוראות.

נאור דויד: בסעיף הבא מדברים ספציפית על פעולות ...

שושי כחלון כידור: הם קיבלו הוראה,

רם: לכן שאלתי, מי נתן את ההוראה?

נאור דויד: לא הייתי. אולי אתה יודע, בתור ...

שושי כחלון כידור: אבל זה לא רק שנה אחת לא אכפו.

נאור דויד: הסעיף הבא מדבר על פעולות אכיפה, אז אני ארחיב בדיוק על הנושא

הזה.

עמית: מתי בעצם יתבצע פרויקט המדידה, זאת אומרת, ההתקשרות עם חברת

המדידה היא משהו שהוא רציף, קורה כל הזמן?

נאור דויד: יש שמה מכרז עם חברת מדידות, תחת המכרז מבצעים את המדידות,

שושי כחלון כידור: יש הפרדה, יש סקר נכסים, צריך להבין. יש סקר נכסים שאנחנו

מחויבים לקיים אותו כיוון שאנחנו מקבלים מענק איזון. אוקי? כל

רשות שהיא מקבלת מענק איזון או רוצה תכנית הבראה, מחויבת

לעשות סקר נכסים. זה, שתדעו, אחת לחמש שנים. ומאחר ואנחנו

עומדים בפרופיל של הרשות הזו- נעשה סקר נכסים ב-2016. סקר נכסים

זאת התקשרות ספציפית לגבי הסקר, והיא נפרדת מזה שאנחנו כל שנה,

בהסכם ההתקשרות עם חברת הגבייה, שעכשיו היא חברת מג"ר, יש לנו

כ-10,000 מ"ר מדידה לשנה שהמודדים עושים לגבי נכסים. במקרה הזה, השנה, בשוטף,

עמית: מה זה שוטף?

ענבל דרור היימן: שוטף זה,

שושי כחלון כידור: אכלוסים, עכשיו, שיש לנו, למשל בשכונת שרונה.

ענבל דרור היימן: כל אכלוס חדש. למרות שאת זה אנחנו כרגע מנצלים עדיין עם החברה הקודמת.

עמית: זאת אומרת, רק אם זה, נניח, דירה מקבלן שנמכרה?

ענבל דרור היימן: כן.

שושי כחלון כידור: או שיש השגה, או מישהו שמבקש מדידה חוזרת.

עמית: זה השגות ודירות חדשות שנכנסות למאגר ה-, אוקי. ... מתבסס על מה שהקבלן מוסר?

ענבל דרור היימן: לא, כי הקבלן יש לו שיטה אחרת, עוד הפעם אני אומרת. הקבלן לא לוקח בחשבון את השטחים המשותפים, את המעברים בחניון,

שושי כחלון כידור: הקבלן מתייחס לגודל הנכס בלבד.

ענבל דרור היימן: כן, לדירה, ונגיד, אם יש לו מחסן. זהו.

נאור דויד: המודדים בעצם מודדים בהתאם לצו הארנונה של העירייה. הסעיף

האחרון מדבר על פעולות אכיפה שלא בוצעו בעירייה, אני אקריא.

למעלה משנה לא נקטה מחלקת הגבייה כל פעולת אכיפה לגביית חובות

ארנונה של תושבים (קובץ חייבים מעודכן הועבר בפעם האחרונה

לאישור הגזבר להמשך הפעלת האכיפה בנובמבר 2017). הגזבר לא קידם

פעולות גבייה במהלך תקופה זו. אז כבר אני אומר, בחודש יוני 2019

התחלנו אכיפה בעירייה. כמו שכל עירייה צריכה לעשות, גם אנחנו

עשינו. כמובן, תקופת הקורונה קצת שינתה את הנושא,

שושי כחלון כידור: השנה דחינו את זה לחודש יוני, בדרך כלל אנחנו עושים את זה באפריל.

נאור דויד:

מה שכן, אנחנו כבר מכינים תכנית של אכיפה לגבייה בהמשך השנה, מקווים להכניס את זה כמה שיותר מהר, כמובן שיש סרגל אכיפה שאנחנו פועלים לפיו.

ענבל דרור היימן:

אבל חשוב לציין שכבר אנחנו פועלים באכיפה, כלומר, התבצעו אזהרות ראשונות, בהמשך ייצאו אזהרות שניות, למי שצריך עיקול אז עיקלו.

אורית בג'רנו שפירא:

אני רוצה שתי הערות. ראשית, על הנושא של האכיפה, מבקר המדינה התעכב על כך לא מעט, יש לכם את זה בדו"ח המפורט שקיבלתם. יש גם מספר, והוא נקב, של ... שכר באוקטובר 2018, הסתכמו חובות הארנונה של תושבים אלו בכ-15,350 מיליון ₪. יש כאן פירוט לגבי,

איציק בר און:

איזה עמוד?

אורית בג'רנו שפירא:

586. יש כאן פירוט לגבי סכומים יותר ספציפיים, לגבי ... ללא שמות, כמובן. משרד מבקר המדינה מעיר לעירייה כי הוא רואה בחומרה את אי נקיטת כל פעולת אכיפה מצד מחלקת הגבייה כדי לגבות חובת ארנונה של תושבים, וזאת במשך תקופה כה ממושכת. יש כאן הערה מאד חריפה שחוזרת על עצמה בכמה וכמה משפטים. זה הדבר הראשון. אני ישבתי עם ענבל והם ... תיארה כמטופל. הדבר השני שרציתי להגיד, בשנת 2015 ערכתי ביקורת פנים לחברת הגבייה, מבקר המדינה, בעמוד 579, מדבר על הנושא הזה וטוען שהנושאים שהועלו אז ב-2015 לא תוקנו על ידי מחלקת הגבייה. מנכ"ל העירייה לקח את הדברים הללו לתשומת ליבו, ... בעירייה ו... קיבל את המטלות שקשורות אליו, ולאגף הגבייה. ישבתי עם מאור על הסוגיה הזאתי, ... באתי ל...

יש את הדו"ח השני, היושב ראש רוצה שנציג אותו כבר?

איציק בר און:

תציגי. את מדברת על ההתקשרות?

אורית בג'רנו שפירא: על ההתקשרות. זה היה דו"ח שבעצם התעסק במספר רב של רשויות,

הדו"ח הזה,

שושי כחלון כידור: רגע, יש למי מבין ה- עוד הערות לדו"ח, דברים שאתם רוצים להגיב? זה לא להצבעה, זה רק להתייחסות.

ענבל דרור היימן: אני יכולה להגיד שאנחנו התחלנו ב-2019 עם חוב והתקציב עמד על 2.5 מיליון שקל פיגורים, ובפועל ... של 3.2. זאת אומרת, וגם השנה אנחנו מקווים שזה,

עמית: עוד טיפה ...

נאור: החובות היום בארנונה הם גבוהים. הם 20 מיליון שקל. אז זה גדל.

ענבל דרור היימן: כן, אבל ... הרי כל שנה שאנשים לא משלמים, זה עובר לך לחוב, אז אוכפים.

שושי כחלון כידור: ויש תיקי הוצאה לפועל, זה לא נגמר רק ברמה שאנחנו שולחים התראה. תקשיבו, זאת התמודדות לא נעימה. אני חייבת להודות, גם אנשים מגיעים לקבלת קהל ומבקשים שנפטור אותם, שנעשה להם הנחות. עכשיו, ארנונה זה לא משהו שהרשות, היא כל כך מוגבלת בחוק, שלרשות אין הרבה מה לעשות חוץ מבאמת שאנשים יגיעו לוועדת הנחות ויעשו איתם איזשהו, או ערעורים, אם הם חושבים שבאמת מה שהם קיבלו זה לא נכון, או לא מדויק וזה. אבל באמת, לרשות אין הרבה מה לעשות. עכשיו, אנשים גוררים פה חובות לאורך שנים, יש להם תיקים בהוצאה לפועל, זה לא נעים. יש אנשים שיש להם אפילו אזהרה על נכס שהם לא יכולים למכור את הנכס לפני שהם מחזירים את החוב לעירייה, והם עומדים בפנינו ואין לנו מה להגיד להם. כאילו, אנחנו, לא נעים לנו להגיד להם, 'תמכרו את הנכס', זה לא,

ענבל דרור היימן: אנשים באים, הם רוצים שנמחק להם את החוב.

שושי כחלון כידור: זה לא דברים שאנחנו בכלל, זה לא בסמכותנו גם. זה משהו שחשוב להדגיש, זה לא בסמכות העירייה, וככל שהחוב גם עובר בשנים, אז הריביות הם נורא גבוהות. אנחנו מנסים להסביר את זה לאנשים, שעדיף

להם להגיע להסדר של החוב ולשלם, אוקי? מאשר לגרור את זה שנים עם ריביות מטורפות.

תראה, הרוב פה זה ארנונה מגורים. **ענבל דרור היימן:**

גם ... **דובר:**

כן, אין שמה. **ענבל דרור היימן:**

אפשר? **צבי ימין:**

כן, בטח. **שושי כחלון כידור:**

... מהבחינה הזאת, איך יכול להיות שאם ... חברת גבייה או מדידה **צבי ימין:**

עשתה מה שעשתה, תכסה בכל הפעמים שלה, והעיד על זה המבקר, מתי שהוא העיד על זה לא היה עכשיו, זה היה ב-2018. מתי שהוא הגיש לכם, אני מניח שזה 2019, איך יכול להיות שאנחנו באנו לתושבים, אמרנו, רגע, כל מי שמערער על תהליך המדידה, דבר ראשון מחויב בסכום כזה או אחר, אלא אם ... ברגע שהוא יוצא נקי במדידה והמדידה בעצם הייתה נכונה. אם המדידה הייתה נכונה, זה בעיני המתבונן. למה בעיני המתבונן? אם אדם גר 30 שנה בבית, אם בעצם הוא מדד את החלק התחתון והייתה לנו מדידה, ונכון להיום המדיניות השתנתה. הוא בכלל לא ידע שהמדיניות השתנתה, כי אף אחד לא ידע אותו ולא אמר לו, כפי שאני רואה, ... היום הוא נאלץ לשלם. עוד כהנה וכהנה סיפורים שאני מניח שאתם מכירים אותם ואני לא מכיר אותם. אז מה בעצם נכנס פה ל... של מדידה חוזרת, שאם אנחנו יודעים שהייתה בעיה?

אבל המדיניות לא השתנתה. יש פיצוח, **ענבל דרור היימן:**

30 שנה לא שילמו על זה. **צבי ימין:**

מה? **ענבל דרור היימן:**

30 שנה לא שילמו על זה. **צבי ימין:**

לא, לא שילמו אני לא יודעת למה לא שילמו. **ענבל דרור היימן:**

המדיניות, **צבי ימין:**

- ענבל דרור היימן:** המדיניות לא השתנתה,
- צבי ימין:** הבן אדם לא יודע את זה.
- ענבל דרור היימן:** הצו לא השתנה. בוא, צביקה,
- צבי ימין:** 30 שנה הבן אדם גר על בית קומותיים,
- (מדברים ביחד)
- ענבל דרור היימן:** לא חייבו,
- צבי ימין:** מעולם בעצם הוא לא חויב לשלם.
- ענבל דרור היימן:** אני לא יודעת למה, צביקה. אני יכולה להגיד לך מהזמן שאני פה. בסדר?
- אני לא יודעת למה הוא לא חויב.
- דובר:** צביקה, יש סקר נכסים שעושים אותו אחת לחמש שנים.
- שושי כחלון כידור:** במקרה הזה זה היה אחרי 10 שנים,
- איציק בר און:** תתקן אותי אם אני טועה, אתה בא ואומר, אדם משלם ארנונה לפי מה שהעירייה מחייבת. שלחה לו חיובים עד עכשיו, במשך 30 שנה הוא שילם את כל החיובים. פתאום המדידה, היה לו 100 מטר, עכשיו יש לו 200 מטר.
- שושי כחלון כידור:** אז זה סקר הנכסים עושה, זה תוצאה של סקר הנכסים.
- איציק בר און:** בסדר, סקר נכסים אישר את ה-, אז היא אומרת, המדיניות לא השתנתה, כלומר, המשמעות של מה שהיא אומרת, שמי שמדד לפני זה מדד לא נכון.
- ענבל דרור היימן:** אנחנו לא שינינו, אתם מבינים?
- איציק בר און:** אתה מבין, וזה קצת מוזר, ...
- צבי ימין:** חברים, מי, בסוף מי משלם את זה, התושב, לא איזה ...
- איציק בר און:** זאת אומרת, מביאים, תקרא, אני קראתי רק את העיקרים. אבל אם אתה קורא בתוך הדו"ח, אנשים הגישו השגה, ופתאום יש פה, הוא נותן דוגמאות ספציפיות, המבקר, במדידה השנייה יש לו פחות. ועוד פעם

פחות. לא, אני אומר, מה שהמבקר מציין פה זה רק כאלה שפחות. הוא לא ציין פה דוגמאות של יותר.

שושי כחלון כידור: מה אתה רוצה להגיד בעצם, איציק? אתם הקמתם וועדה, אני מזכירה לך, אני הייתי חברת מועצה יחד איתך, אתה היית סגן ראש הרשות. לנו לא נתנו בכלל, כאופוזיציה, להיות חלק מהוועדה. החליטו שזה רק וועדה של ההנהלה. נפגשתם פעם אחת אחרי שהיו מלא השגות, מלא השגות, מלא, אתה יודע עד כמה מלאה היה,

איציק בר און: אני הייתי יו"ר הוועדה.

שושי כחלון כידור: אתה היית שם, התכנסתם פעם אחת, לא הוצאתם פרוטוקול ומרגע זה אף אחד לא ידע מה עשיתם, מה החלטתם וזה, אין לנו מושג.

איציק בר און: אז אני אגיד לך, אז אני אגיד לך.

שושי כחלון כידור: אז בוא, כאילו, יש לך אחריות, אגב, לדו"ח הזה.

איציק בר און: סליחה, שושי.

שושי כחלון כידור: זה לא אחריות של אף אחד פה, אנחנו רק משקפים אותו.

איציק בר און: אני שמח שהרמת לי להנחתה.

שושי כחלון כידור: אוקי. אני לא הרמתי לך להנחתה, אני שואל אותך שאלה.

איציק בר און: חבל שהיועצת המשפטית פה. אנחנו קיימנו ישיבה אחת.

שושי כחלון כידור: אני יודעת, זה גם כתוב בדו"ח, אגב.

איציק בר און: שנייה. בישיבה עצמה הייתה יועצת והיא נמצאת פה. ובפתח הדברים

של הישיבה, היועצת אמרה שלנו כוועדה אין סמכות לדון בזה בכלל ולקבל החלטות. ברגע ש-, תיכף אני ..., ברגע שהיא אמרה את זה,

שושי כחלון כידור: אבל אתם בכלל לא הייתם בישיבה.

איציק בר און: ברגע שהיא אמרה את זה, אמרתי תודה רבה, נעלנו את הישיבה, ניגשתי

לראש העיר אחר כך ואמרתי לו, תודה רבה. לא היה שום דבר.

שושי כחלון כידור: פרוטוקול לא יצא?

איציק בר און: אה?

שׁוּשֵׁי כַחלוֹן כִּידוֹר: למה לא יצא פרוטוקול?

איציק בר און: לא הייתה ישיבה.

שׁוּשֵׁי כַחלוֹן כִּידוֹר: הייתה ישיבה.

איציק בר און: היא אמרה, עכשיו היא היועצת,

שׁוּשֵׁי כַחלוֹן כִּידוֹר: התכנסתם, פעם אחת התכנסתם.

עו"ד שלומית גבע: אני פה, אני יכולה לדבר בשם עצמי.

איציק בר און: נכון.

שׁוּשֵׁי כַחלוֹן כִּידוֹר: מזל שאת פה.

איציק בר און: פתחתי את הפגישה ונעלתי אותה.

אלברט טייב: אני לא חושב שיש לנו כזה ... מאד חמור, אני לא חושב שזה נכון.

שׁוּשֵׁי כַחלוֹן כִּידוֹר: אבל למה זה לא נכון? הוא שואל שאלות על חובות, והוא היה פה בתוך

הסקר, אוקי? הוא היה חלק בלתי נפרד מהסקר. אז למה לא?

אלברט טייב: כי לא צריך לנהל על זה דיון,

שׁוּשֵׁי כַחלוֹן כִּידוֹר: אני לא ניהלתי דיון על איציק. אני ניהלתי דיון על השאלות שנשאלו כאן

סביב הנושא של הסקרים. כן. זה ענייני לגמרי.

עו"ד שלומית גבע: אני רגע רוצה רק להגיד משפט אחד בעניין הזה. כמו שאיציק אומר,

מועצת העיר מינתה וועדה. אני לא הייתי בדיון של הוועדה, נכנסתי

בתחילת הוועדה רק כדי להבהיר את גדר הסמכות שלה. והבהרתי

לחברי הוועדה שהם לא יכולים, לא לשנות את צו הארנונה, ולא לקבוע

הקלות על צו הארנונה, ולא לעשות שום דבר שקשור בשינוי צו הארנונה.

הם יכולים לדון ברמה הציבורית בבעיות שעולות, פתרונות ודברים

ברמת המדיניות הציבורית, אבל לא באופן יישום צו הארנונה כפי שהוא,

וגם אמרת שאני מסכים שמי שהתפקיד הסטטוטורי, שאחראי על

פרשנות צו הארנונה, זה הגזבר.

עו"ד שלומית גבע: אני לא זוכרת אמירה כזאתי, אבל אכן מי שאחראי על יישום צו

הארנונה זה גזבר העיר.

איציק בר און: זה לא אתם. אתם יכולים לבוא, אתם יכולים לשחק שחמט, דמקה, והכל.

שושי כחלון כידור: צביקה, אתה רוצה להמשיך בשאלות?

עו"ד שלומית גבע: ולכן זה לא שיש, שאין צורך בוועדות כאלה ואחרות, וזכותן לדון,

איציק בר און: וועדה שאין לה מה לעשות.

עו"ד שלומית גבע: רק במסגרת הסמכות שמסורה להם.

צבי ימין: כן, אחרי שאיציק פירט את השאלה שלי,

איציק בר און: אתה רוצה שאני אחدد את התשובה גם?

צבי ימין: לא, השאלה היא בעצם לאו דווקא אם הגזבר צודק או לא על צו

הארנונה, השאלה בעצם למה ... תשלום, הרי הוא, באופן הכי תקין פעל.

30 שנה הוא לא שילם, עכשיו אמרו לו לשלם, מה הוא חשב, זה טעות

של המדינה. מן הסתם הוא צריך לשלם מרגע זה גם את הארנונה כי הוא

לא ידע על זה, את הצ'ק בעצם ... דבר שני, אמרו לו, תשמע, גם המדידה

הנוספת, על זה שעשו לך אתה תשלם. אני חושב שצריך לפטור אותם

מהחלק הזה,

שושי כחלון כידור: צביקה אני לא מבינה ממה,

ענבל דרור היימן: צביקה, ממה?

שושי כחלון כידור: אני לא יורדת לסוף דעתך. אני לא יורדת לסוף דעתך. קודם כל, אתה

יודע שתשלום ארנונה הוא לא רטרואקטיבי.

דובר: אה, הוא מדבר על המדידה עצמה. על .. הערעור.

שושי כחלון כידור: לא, רגע, רגע. במדידה הנוספת, המדידה הנוספת משלמים היה ואין

הבדל בנתונים בין המדידה הראשונה למדידה השנייה. אוקי? אבל, אם

תיווצר סיטואציה שהמדידה השנייה מסמנת שהנכס קטן יותר ממה

שהיה במדידה הראשונה, לא משלמים על המדידה. אוקי?

צבי ימין: אז על זה אני מדבר, איציק, איציק, על זה אני מדבר. תנסו רגע להיכנס

לראש שלי. אם האדם יודע שהטעות היא כביכול במודד, כי על פניו, 30

שנה הוא לא שילם כי לא מדדו לו אף פעם את החלק התחתון שהבית
 ,... הוא לא שילם את זה, והוא יודע שבחיים הוא לא שילם את זה,
 ועכשיו אומרים לו לשלם, הוא לא יודע שזה זה, הוא מבקש מדידה
 חוזרת, מה הוא מניח? הוא מניח ש... עכשיו, באים אליו ואומרים לו,
 לא,

לא, אבל לפני שהוא יוצא למדידה חוזרת, הוא מגיע למחלקת הגבייה,
 יושבים איתו עם התסריט של הבית, מראים לו בדיוק על מה הוא משלם,
 ואז אחרי שמראים לו את התסריט,

... **איציק בר און:**

רגע, שנייה, איציק. אחרי שיושבים איתו ומראים לו את התסריט, אם
שושי כחלון כידור:
 הוא עדיין מטיל בספק את המדידה שנעשתה, ומבקש לעשות מדידה
 נוספת, אנחנו אומרים לו, אין בעיה. אנחנו נעשה לך מדידה נוספת. קח
 בחשבון שאם לא יהיה שינוי בממצאים כפי שהם מופיעים על התסריט,
 אתה תצטרך לשלם עליה. אם יהיה שינוי שהוא לטובתך- לא תצטרך
 לשלם עליה.

צביקה, אני רוצה להגיד משהו, אתה יודע כמה מקרים, **ענבל דרור היימן:**

ואני רוצה להוסיף משהו, **איציק בר און:**

שנייה, **ענבל דרור היימן:**

אגב, אם 30 שנה הוא לא שילם על זה, אין תשלום רטרואקטיבי. הוא
שושי כחלון כידור:
 לא משלם אחורה, הוא משלם רק קדימה.

אתה יודע כמה מקרים היו שאחרי, שבעקבות השגות, באמת באו אנשים
ענבל דרור היימן:
 ואמרו, 30 שנה לא חייבו אותנו, עכשיו כן, מדדו שוב, יכול להיות שרק
 על חלק מהמטראז' זה הופחת. זה לא כמו שאתה אומר, הכל הופחת.
 יש הרבה מאד מקרים, תאמין לי, אנשים פה יודעים, שרק חלק הופחת.
 זאת אומרת, אנשים לא קיבלו על מרתפים, על כל מיני זה שכן היו
 אמורים לקבל. למה לא קיבלו אנחנו לא יודעים.

איציק בר און:

עכשיו, שושי, אני רק רוצה לציין דבר נוסף. מעבר להשגה, אדם שחושב, עדיין חושב שנעשה לו עוול במדידה עצמה- יכול לגשת גם בוועדת ערר, נכון. נכון. בהחלט.

איציק בר און:

הוא יכול לגשת לוועדת ערר, וכמובן, אחרי וועדת ערר, אם זה עדיין, יכול לפנות ל...

שושי כחלון כידור:

נכון. לגמרי. בוודאי.

איציק בר און:

חשוב לציין את זה.

שושי כחלון כידור:

אני, בואו, אני אגיד כזה דבר. בסוף אנחנו אנשים, אף אחד פה לא חף מטעויות, אוקי? וגם לפעמים, אם התושב מגלה את הטעות, אני יכולה, ברשותך, לקחת את ירון, היה סיפור עם המדידה אצלו, מצאנו, הבאנו מודד פעם נוספת, יותר קל לי, כי פשוט ירון יושב כאן, ירון השיג בכלל.

איציק בר און:**שושי כחלון כידור:**

אוקי. והוא השיג, ומצאנו שבאמת הייתה טעות של המודד בגובה של החנייה אצלו בבית, ואנחנו פטרנו את החלק הזה מתוך החיוב שלו. זאת אומרת, בסוף, המודד הוא בן אדם. אוקי? יכול להיות שהוא עושה כל כך הרבה מדידות והוא טועה, יכול להיות שהוא לא עד הסוף מבין את מה שהוא צריך לחייב והוא מחייב יותר, הכל בסדר. ולכן יש את הזכות באמת להשיג, להגיש ערר, זה לא סתם נמצא באפשרויות לתושב. אני רק רוצה, גם משהו להגיד על הדו"ח. תקשיבו, הדו"ח הזה הוא דו"ח, הוא באמת, מבחינתי, הוא בסיס ללמידה. אני חושבת שאנחנו לקחנו את הדו"ח הזה, אימצנו אותו לליבנו, אני חושבת שמה שעשינו, באמת, מאז שקראנו את הדו"ח, אנחנו לא קוראים אותו בפעם הראשונה, אנחנו נתקענו איתו ממש בתהליך הכניסה של ענבל ושלי לתפקיד, אנחנו לקחנו אותו ובאמת מימשנו כמעט את כל הדברים שכתובים שם, גם בהתקשרות עם החברה החדשה בוודאי, אוקי? והרבה דברים שקרו בשנה אז שבעצם נכנסה חברה חדשה, כולל החלפת מנהל הגבייה, כולל

הרבה מאד דברים, כולל אכיפה, ביצוע של אכיפה, שאני רוצה להזכיר לכם שזה לא היה כזה, זה לא פשוט, לצאת בהודעות האלה לציבור שיש את ה"צבע אדום" הזה שכאילו התראה, התראה. זה לא פשוט גם לנו. אנחנו, זה לא נעים לנו לעשות את זה. היה הכי טוב אם היה עולם מתוקן, שכולם משלמים בזמן, ואז אנחנו גם לא צריכים לאכוף, זה דבר הכי אידיאלי, אבל זה לא קורה. ואנחנו באמת לומדים מיום ליום. להגיד לכם שאין היום טעויות? יש. תושבים פונים אליי, אנחנו עושים את הברורים, אנחנו חוזרים לתושבים, אנחנו פונים לנאור, פונים למיטל, אני נפגשת עם חברת הגבייה לפחות, לפחות, עם החברה, עם הבעלים של החברה, לפחות ארבע פעמים בשנה. אני עוקבת אחרי תכניות העבודה, אחרי האכיפה, אני חושבת שמה שקיבלנו כאן, באמת, בגבייה, ואני, בלי להשמיץ, אני לא אומרת את זה, היה כאוטי מאד מאד מאד, ואנחנו מנסים היום לתקן. אז חובות של 21 מיליון שקל בשנה וחצי לנסות זה בלתי אפשרי, אני אומרת את זה בשיא הכנות, זה גם, באמת, עידן ותקופה לא פשוטה. גם לנו לא נעים עכשיו לעשות אכיפה, אני אומרת את זה בשיא הכנות. זה לא נעים לנו, אנחנו מבינים שאנשים במצב כלכלי לא פשוט. אבל מצד שני, ואני פה רוצה להזכיר לכולנו, כי אנחנו כולנו חברי, רובנו פה לפחות, הגדול, הוא שליח ציבור וחבר מועצת עיר. בסוף כולנו יודיעם, ובוא נסתכל על עצמנו בלבן של העיניים, ש-92% מההכנסה של העירייה ומהיכולת שלנו לממש בפועל את השירות שלנו לתושבים, וכולנו רוצים לתת פה שירות טוב, אף אחד מאיתנו לא רוצה לתת פה שירות בינוני, מתבסס על הארנונה ממגורים. מה לעשות, אנחנו, כאילו, לא יכולים להתקיים. העירייה לא יכולה להתקיים, אין לה זכות קיום בלי התקציב הזה, תזכרו את זה. אז אפשר להתווכח, גבוה, נמוך, אני, אגב, גם לגבי החניונים, זה כתוב כאן, מה שנקרא, שחור על גבי לבן, לגבי זה שכל הפטור הזה שניתן ל-1,300 ... האלה, שאנחנו נדרשנו

לחייב אותם, אוקי? כתוב פה שחור על גבי לבן, כן? והקריא את זה גם זה, שהחלטה הזו היא לא חוקית בעליל, והיא בניגוד לצו הארנונה של העירייה. שאגב, אני לא כתבתי אותו, אני גם תוצאתית לו. אז בואו נעבור לדו"ח הבא.

אורית בג'רנו שפירא: אוקי. הדו"ח מדבר על התקשרויות של רשויות מקומיות עם משרדים חיצוניים לקבלת שירותים חשבונאיים. הוא מתייחס למספר רב של רשויות. בעצם מה שהדו"ח פה מעלה זה סוג של חשש שעקרונות דיני המכרזים,

איציק בר און: קרטל, קרטל.

שושי כחלון כידור: מה זה?

איציק בר און: זה סוג של קרטל, מה, יש מספר,

אורית בג'רנו שפירא: אני אומרת את זה כפי שהוא מנסח כאן.

איציק בר און: אני תרגמתי את זה לשפת העם. דרך אגב, זה לא רק בזה, גם בפינוי אשפה זה ככה.

אורית בג'רנו שפירא: שלא נשמרו עקרונות יסוד של דיני המכרזים שנועדו להבטיח את עקרון,

שושי כחלון כידור: נכון, גם זה עלה בדו"ח מבקר המדינה.

אורית בג'רנו שפירא: השוויון ומתן הזדמנות שווה, וכך נוצר מצב שבו יש בעצם כמה משרדים גדולים ששולטים בחלק הארי של מתן השירותים החשבונאיים לרשויות המקומיות, היה לי צורך להקריא את זה. זהו. בעצם, זו הסוגייה שנבדקה כאן, והעירייה הייתה צריכה בעצם להוכיח מדוע המכרז שהיא פרסמה כן נותן הזדמנות שווה לכל אחד לגשת למכרז.

ענבל דרור היימן: זה, כן, זה גם היה טרום תקופתנו, בעצם הליקוי זה שמינוי מספר מתמודדים במכרזים כחשש לתנאי סף מגבילים, אז כפי שמסרנו כתגובת העירייה לדו"ח, שני תנאי הסף שהעיר מבקר המדינה הם, אחד

זה, תנאי סף ראשון הוא, ניסיון של שלוש שנים בעיריות, והתנאי השני הוא שכל אחת מהעיריות תהיה בעלת 30,000 תושבים לפחות. לגבי התנאי הראשון, הדרישה היא בעינינו סבירה ומקובלת, ואף דרישה שנחשבת למינימאלית בתקנים של הרשויות המקומיות, אנחנו עירייה ולכן דרשו עירייה. לגבי התנאי השני, העירייה הבהירה כי מאחר ותקופת המכרז הייתה לשנה עם אופציה להארכה לארבע תקופות נוספות בנות שנה כל אחת, זאת אומרת בסך הכל חמש שנים, התחשבה העירייה בצפי הניהול הצפוי של העיר שאמור להגיע בשנת 2021 לעבור את ה-30,000 תושבים. לכן גם ניסיון מקצועי וערים של 30,000 תושבים, היא סבירה מאד. העירייה לקחה לתשומת ליבה את הערת הביקורת ו... את תנאי הסף לקראת המכרז הבא.

שושי כחלון כידור: אגב, זה רק מחזק את מה שהדו"ח הזה בדק, על הסיפור של ה-30,000, כי נכון למועד ההתקשרות לא היה, לא היו 30,000 תושבים בכפר יונה, וגם עכשיו אין 30,000 תושבים בכפר יונה, וזה לא צריך היה להיות ככה, וזה בטח לא היה יכול להיות תנאי סף שכאילו מסביר שבגלל שההתקשרות היא לחמש שנים, נקודת המוצא היא מלכתחילה לא הייתה 30,000 תושבים, ולכן, מבחינתי לפחות, אם אני הייתי חתומה על התקשרות כזו, לא הייתי נותנת לה בכלל תוקף. וזה גם מסביר את זה שאולי לא היינו מספיק מתמודדים בתוך ההתקשרות עצמה. אנחנו כמובן רק יכולים ללמוד מזה ולא לחזור על טעויות שמופיעות בדו"חות מבקר העירייה במקרה אחד, ובמקרה של דו"חות מבקר המדינה. אני חושבת שגם אם אין סנקציות שמטילים על רשויות מקומיות, זה לא צריך להיות, צריך להיות מורה נבוכים עבור כולנו, בסופו של יום אנחנו נמדדים גם על המנהל התקין ועל האופן שבו מתנהלת העירייה למול כל החוזרים והתקנות ופקודת העיריות וכל מה שקשור בזה, וגם דו"חות מבקר העירייה וגם דו"חות מבקר המדינה הם נר לרגלינו בלמידה.

אנחנו יושבים על זה, לומדים את זה, קוראים את זה, וגם מפנימים את
מה שאנחנו צריכים בתוך נהלי העבודה, גם אם זה לא נוח וזה לא פשוט
וזה מאתגר. אז תודה, ערב טוב.
תודה, הישיבה נסגרת, לילה טוב.

ששי מגידו:

ששי מגידו
מנכ"ל העירייה

שושי כחלון כידור
ראש העירייה