

פרוטוקול ישיבת מועצת עירייה מיוחדת מס' 87

מיום 18.10.2022

נוכחים:

שושי כחלון כידור, ראש העירייה
שי רומנו, סגן ומ"מ ראש העירייה
רם בליטנטל, סגן ראש העירייה
יגאל אשרם, סגן ראש העירייה
מעין חגיגי, משנה לראש העירייה
עמית אזולאי, חבר מועצת העירייה
עומרי פרבר, חבר מועצת העירייה
צבי ימין, חבר מועצת העירייה
אלברט טייב, חבר מועצת העירייה
גד רבינא, חבר מועצת העירייה

חסרים:

איציק דב, חבר מועצת העירייה
שמעון סעדה, חבר מועצת העירייה
יצחק בראון, חבר מועצת העירייה

משתתפים:

שי אהרון, עוזר מנכ"ל העירייה
ענבל דרור היימן, גזברית העירייה
עו"ד שלומית גבע, יועמ"ש העירייה
אורית בזירנו שפירא, מבקרת העירייה
ניר איסקוב, דובר העירייה

על סדר היום:

1. הצגת דו"ח ביקורת + תלונות הציבור 2021.....2

פרוטוקול

1. הצגת דו"ח ביקורת + תלונות הציבור 2021

ששי מגידו: אנחנו מתחילים את ישיבת מועצת העירייה המיוחדת מס' 87. הצגת

דו"ח ביקורת ותלונות הציבור 2021.

עו"ד אלברט טייב: טוב אני מציג את הדו"ח, אז ככה קודם כל בראש ובראשונה אני רוצה

להודות לעו"ד אורית, אמרתי שקודם כל אני רוצה להודות לאורית על

הכנת הדו"ח, דו"ח באמת מקצועי, נהיר, ברור, ידידותי למי שמקבל

אותו, אפשר ממש.. הוא ממש ידידותי למבוקר, כמובן גם להודות לכל

הגורמים המקצועיים שסייעו לך, ולחברי הועדה לצביקה ולגד רבינא

שהבריז לנו. במהלך שנת הביקורת אנחנו נפגשנו 4 פעמים, הפעם

הביקורת עסקה במספר נושאים חדשים שנבדקו, ומספר נושאים

למעקב, הנושאים החדשים שנבדקו הם ניהול ערבויות בחברה הכלכלית

בחכ"ל והנחות מארנונה ואישור לטאבו, דו"חות מעקב של דו"חות

קודמים שנעשו היו על הפיקוח על עבירות בניה בוועדת תכנון ובניה,

בטיחות במתקני ספורט וביקורת על המועצה הדתית. חשוב לי להדגיש

כי הועדה היא ועדה סטטוטורית שואבת את הסמכויות שלה בעיקר

מסעיף 170 ג' לפקודת העירייה וס"ק ד' מאפשר לה גם לזמן מבוקרים

שהיא חושבת שיכולים לתרום לביקורת ולמה אני מציין את זה? כי אני

חושב שזה פעם ראשונה בארבע שנים שאני נמצא בוועדה הזו שהדו"ח

מוגש בלי שיש התייחסויות של שני גופים מבוקרים, גם של החכ"ל וגם

של המועצה הדתית. וזה מקשה מאוד. זימנו את שתיהן את שתי

המנכ"ליות החדשות הממונה והמנכ"לית החדשה וגם כתבתי בזימון

שלקחתי בחשבון שידוע לנו שהן חדשות בתפקיד והדו"ח הזה לא מתייחס בכלל אליהן, אבל לצערי הן לא הגיעו. סך הכל מה שרצינו לשמוע איך הן מתכוונות ליישם את הביקורת ולצערי גם ראש העיר חבל שגם את לא הגבת לביקורת היינו יכולים חלק לקצר אולי חלק מהדברים הסתדרו או לא.

שושי כחלון כידור: אני אעיר לך באלף על הסיפור הזה, אני אגיד לך שאני לא צריכה להעיר על דו"ח הביקורת ויש לי הזדמנות לפי החוק להגיד את כל מה שיש לי להגיד בישיבה שדנה בדו"ח הביקורת זה נכנס לפרוטוקול וזה חלק מתגובת ראש העירייה, אני חושבת באופן אישי שזה יותר אפקטיבי למה כי כשאתה עושה "ענה" על הדף הראשון אתה ידוע מה קורה... יש מי שקורא אותו ויש מי שלא, אבל אם אתה רוצה להתייחס באופן ענייני לביקורת אז לפני שהחלטתי שזאת המדיניות שלי נועצתי במבקרת העירייה שנתנה לי אישור על הדבר הזה.

עו"ד אלברט טייב: אני אומר את דעתי אני חשוב שזה היה צריך להיות כאן, היינו יכולים לקבל את זה ולדעת מה, מי אבל בסדר. חשוב לי באמת להבהיר אני כל הזמן אומר זה לא פעם ראשונה שאני רואה בנושא של ביקורת דלת, אני לא רואה בדלת להתנצחות לא פוליטית ולא שום דבר באמת אני אומר את זה, ביקורת זה סוג של חבר לעזרה שבא ומאפשר להנהלת העירייה והעובדים לשים זרקור לגבי סיכונים, נושאים לשיפור, לייעול להתמקדות, שיצמצמו למעשה את אותם סיכונים שדיברנו עליהם, זאת ביקורת פנימית ואין לי ספק שיישום הלכה למעשה של ממצאי הדו"ח יביאו בהכרח לשיפור באופן תפקוד העירייה ואפילו לשמירה על הכסף שלנו ועל רכוש העירייה. לגופם של דברים, הדו"ח נמסר לכם כבר מזמן קראתם אותו אני מאמין יש כמה נושאים שאני רוצה ברשותכם להתייחס אליהם אנחנו כבר מאוחר אני אנסה לעשות כמה שיותר קצר.

אני רוצה להתייחס דווקא בהתחלה לנושא של בטיחות במתקני ספורט וזה בסעיף 47 בדו"ח. זה דו"ח מעקב מה שנקרא בשנת 2020 הוצג לכם אנחנו הצגנו דו"ח ביקורת שנערך בשנת 2019 על נושא של בטיחות מתקני ספורט ברחבי העיר אז הנושא נבדק, שוב, בדו"ח שלפניכם אפשר לראות, מבחינתי הדבר הכי חמור שהתגלה התברר לנו בדו"ח שבשנה הקודמת, החולפת שנת הלימודים הקודמת נפתחה שאין אישור של מתקני הבטיחות והספורט במגרשים בבתי הספורט.

עמית אזולאי: אין אישור מאיזה סיבה?

עו"ד אלברט טייב: לא היה אישור, חשוב להדגיש שלא מדובר באישור בטיחות של בית הספר כי עם בתוך בית הספר נדרש אישור מיוחד למגרשי הספורט ולאומות והשנה החולפת נפתחה בלי שהיה אישור, אני מקווה שהשנה יש אישור. אנחנו בסדר השנה?

עמית אזולאי: אין אישור זאת אומרת מאיזה סיבה אין אישור?

עו"ד אלברט טייב: אין אישור. כי עניין יכול להיות עניין טכני לכן מה שאמרתי אם היה התייחסות של אנשים מסוימים אז אולי היינו חוסכים אבל בסדר. וגם בוודאי אני מזכיר את החשיבות של העניין ולא צריך להזכיר את החשיבות של העניין של האישורים האלה, עוד בטרם פתיחת שנת הלימודים ובטח לא להזכיר את הסיפור שהיה אז בתל אביב עם הילד שנפל עליו כדורסל עניין מאוד חשוב.

שושי כחלון כידור: חשוב להדגיש שלא היה אישור וגם לא השתמשו במגרשים במהלך יום הלימודים אז בואו לא, נגיד האירוע בתל אביב הוא לא דוגמא טובה למקרה הספציפי הזה.

עו"ד אלברט טייב: נכון אני גם רוצה פעם שניה להתחבר למה ששושי אומרת ואני רוצה להגיד לכם שהדבר שעוד יותר מטריד אותנו, אותי לפחות זה שבבוקר שבאים התלמידים הם לא ישתמשו באותם מתקנים, אבל אחר

הצהריים שיש את המתנ"ס ומשלמים כסף אז אותם תלמידים בדיוק אותם תלמידים עם אותם שמות פרטיים ועם משפחה משתמשים באותם מתקנים אחר הצהריים במסגרת המתנ"ס ואני חושב שזה לא תקין זה לא תקין לילדים שלנו ואם המגרשים הללו לא מאושרים בבוקר לא אישרו אותם אז לא יאשרו אותם גם אחר הצהריים, אחר הצהריים לילדים של המתנ"ס בשום אופן לא.

שושי כחלון כידור: מי אמר שילדי המתנ"ס השתמשו בהם כי פעם אחת ראיתם אותם במגרש ואתם יודעים שזה חוג שהיה שם? אני קראתי את הדו"ח כמו שאתם מבינים יש לי פה טונות של הערות על הדו"ח הזה, אני אשמח לדעת מה פעם אחת היינו במגרש ראינו ילדים, יצאנו מנקודת הנחה שמדובר בחוג של המרכז הקהילתי אני אשמח לתשובה?

עו"ד אלברט טייב: מה שאת מתכוונת להגיד זה שהילדים של המתנ"ס לא משתמשים במגרשים האלה זה מה שאת אומרת?

שושי כחלון כידור: לא זה לא מה שאני אמרתי.

עו"ד אלברט טייב: אז תגידי את מה שאת רוצה להגיד בסוף אני באמת לא נוח לי עם זה. האמת שזה לא משנה אם זה חוג או לא, אם השתמשו במתקנים האלה אחרי הצהריים.

שושי כחלון כידור: ילדים נכנסו לאצטדיון כדורגל, אז הוצאנו אותם והם באו עוד פעם והוצאנו אותם אז מה וכתוב שאסור להשתמש.

רמי בליטנטל: השאלה קודם כל השאלה למה המתקנים האלה לא אושרו בטיחותית אם יש כאן סכנה בטיחותית אז הסכנה היא יותר חשובה יותר מהותית.

שושי כחלון כידור: אני אספר לך שבבית ספר עמל אתה יודע על מה פסלו את המגרש? יש שם קו כזה בתוך המגרש פס כזה שהוא כבר 200 אלף שנה שם הוא לא נוצר בשנה האחרונה, המגרש קיים איזה 30 שנה לדעתי 20 שנה זה נמצא שם ועכשיו החליט היועץ בטיחות שזה, אתה יודע זה חוצה את המגרש

אבל זה לא בור, לא נפער שם בור יש שם סדק, בשביל זה נפסל המגרש לא תגיד נפסל כי יש שם תהום שנפערה אני לא מזלזלת בזה אבל לתקן את זה בוא, אתה צריך, חוץ מזה שבשנה קודמת היינו בהסמכה של מכון התקנים אם אני לא טועה שהיא לקחה הרבה מאוד זמן. זה לא היתה הסמכה רגילה של המתקנים.

איך המגרש אושר שנה אחרי?

רמי בליטנטל:

קיבלנו אישור של מכון התקנים אתם צריכים להכיר את כל התהליך לדעתי אתם לא מכירים את התהליך.

ששי כחלון כידור:

אני רק קראתי את הדו"ח אני לא יועץ בטיחות אני קורא שהמגרש לא מאושר בבוקר לילדים מטעמי בטיחות אני שואל איך משחקים שם אחרי הצהריים? הזכיר אלברט את המקרה של הבית ספר בתל אביב זה מקרה איום ונורא שילד מת מזה שנפל סל, את המנהלת הכניסו למשפט תבעו אותה באופן אישי בלי שום עמידה של משרד החינוך מאחוריה, איך היא לא דואגת לסל בבית ספר שלה.

רמי בליטנטל:

טוב, קודם כל אני גם קראתי את הדו"ח, בגדול שני אישורים גדולים נדרשים לאולמות ומגרשים. המתקנים שלנו אחד זה הבטיחות יש לנו חברה שעושה פיקוח ובקרה ונותנת לנו גם את ההערות ובסופו של דבר נותנת לנו את הדו"ח את האישור בטיחות, מאחורי זה, מאחורי סיפור של בטיחות יש לפעמים אישורים נוספים כמו כיבוי אש, חשמל וכו' וכו', זה גם בפרק הבטיחות ויש את מכון התקנים, מכון התקנים אחת הסיבות שבתקופת הדו"ח גם התעכבנו עם אישור המתקנים של מכון התקנים כי רק מכון התקנים עושה את זה, היה עוד איזה זכיון אחד שפסלו לו את הרישיון, היה תור ענק וארוך כדי שמכון התקנים יבוא לאשר את זה, כולל היום, אנחנו ממתינים למכון התקנים שיבוא לאשר את כל המתקנים בפעם הנוספת, האישור שלנו עד נובמבר אנחנו

ששי מגידו:

ממתנינים שהוא יגיע, יש לנו אישור בתוקף מהסבב הקודם. נכון לאינרציה שהעירייה עובדת כל שנה בטיחות ומכון התקנים בסופו של דבר עד אמצע אוגוסט אנחנו אמורים להביא את המתקנים האלה בבתי הספר עם אישורי בטיחות ומכון התקנים וככה גם קב"ט מוסדות חינוך מדווח למחוז שהשנה יכולה להיפתח בספטמבר עם כל האישורים. בתקופה שאתם מדברים היו לנו היתה לנו קפיצה החלפנו גם את החברה שנותנת לנו את שירותי הבטיחות. היתה לנו קפיצה משמעותית שעלתה לנו המון, המון כסף בהערות בכלל, לא סתם שושי אמרה על הפס יש לנו מלחמות עולם איתם, זה לא הכל, תקן אם היה צריך תקן לא היה צריך חברה, אני פותח את התקן יודע שהגדר היא 1.10 מטר אז אני יודע לעשות לבד אבל כל פעם ממציאים את הגלגל מחדש, זה תעשייה שלמה של כסף, נתנו לנו המון הערות חלקן בסדר גמור כמו לקצוץ כל מיני קוצים בגדרות, לסגור איזה פרצה בגדר כזו או אחרת להסיר איזה מפגע, אבל יש דברים מהותיים תשתיתיים כמו לדוגמא טריבונות, פתאום הם לא בתקן הם נבנו לפני הרבה שנים פתאום זה לא בתקן עכשיו לעשות החלפה של טריבונות זה מאות אלפי שקלים זה לא לעניין יש לנו סיג ושיח עם החברות האלה, לפעמים זה נגמר ב"אוקיי עד ספטמבר תפתחו תגדרו את החלק הגבוה בטריבונה שאף ילד לא ישב שם", ונותנים לנו את האישור בטיחות. זה מלחמת עולם איתם, וכמובן איפה שיש לנו הערות שסל פסול, הסל פסול נקודה, לא משחקים איתו ולא משנה בכלל הכסף בסדר אנחנו נחליף את כל הסלים וכו'. אני חושב שהדבר המרכזי שעולה גם מהדו"ח וישבו בוועדה לתיקון ליקויים זה כל התפרים זה גם עלה עכשיו על השאלות שלכם זה בין העירייה שאחראית בבוקר למרכז הקהילתי שנותן את השירותים האחרים כמו חוגים וכו' אחרי צהריים, הם מתנהלים מכורח מה שמנחה אותם אני מתנהל מכורח חוזר מנכ"ל

אבל בשורה התחתונה העירייה אחראית העירייה אחראית על המתקן 24/7, בסדר אם הוא נמצא בתוך בית ספר המנהל בית ספר זה גם כתוב בביקורת הוא אחראי 24/7 על המתקן והוא אמור לפתוח את שנת הלימודים עם כל האישורים הנדרשים וגם פה עשינו צעדים אנחנו גם אמורים לעשות את הצעד המשלים בתקופה הקרובה, אני תיכף אעדכן וניסינו לייצר את האחריות בין העירייה למרכז הקהילתי מי אחראי על מה למרות שבעמוד 63 כתוב שבבדיקת הביקורת נמצא שלא קיים נוהל עבודה בעמוד 71 מופיע נוהל העבודה, אז נוהל העבודה מסדיר בעצם על מה העירייה אחראית על מה המרכז הקהילתי אחראי ובסוף האחריות היא של העירייה, זאת אומרת אני צריך לפתוח את השנה ולדאוג שכל השנה יהיו כל האישורים, זה הלקח המרכזי והקפיצה המשמעותית תהיה שאנחנו נגייס מנהל מתקני ספורט שהוא יהיה אחראי על כל תיקי המתקן בכל העירייה, ללא קשר למרכז הקהילתי שיעשה שם פעילות אני מוריד ממנו את האחריות אבל חשבנו אז אחרי הביקורת הראשונה שיהיה נכון שהם יהיו אחראים כי הם הגורם המקצועי שמנהל את הספורט בעיר אני לא גורם מקצועי ואני יכול להיכנס פה לעוד כל מיני דקויות אבל אני חושב שהבשורה הגדולה זה מנהל מתקנים שהוא יהיה איש מקצוע שיהיה אחראי על כל המתקנים על כל הביקורות השוטפות ותיקי המתקנים וזה הסיפור הגדול.

עו"ד אלברט טייב: אז בשורה התחתונה שנת הלימודים הזאת נפתחה עם אישורים? היא נפתחה עם כל האישורים ויש לנו אישורים עד נובמבר ואנחנו מחכים למכון התקנים וכמובן לאישור סופי של חברת הבטיחות של ורדי שייתן לנו את החתימה הסופית אחרי הריג'קטים. אני רוצה להגיד עוד משהו על עולם הבטיחות.

שושי כחלון כידור: רק לסבר את האוזן כל התהליך הזה עלה 600 אלף ש"ח לעירייה.

אני רוצה להגיד עוד משהו שניה בעולם הבטיחות יש גם אחריות שאני יכול לקחת או מנהל מוסד חינוכי יכול לקחת ואני אתן דוגמא. דו"ח ביקורת בטיחות מתנהל לפי מקדמים כל מה שהוא מקדם 0 זה סכנת חיים מיידית, לא שואלים אותי שאלות אני צריך באותו רגע להסיר אותה או לטפל בה. יש מקדם 2 לדוגמא שבסדר אתה יכול לא קרה כלום אין סכנת חיים זה לטווח ארוך אם זה יכנס לתכנית עבודה תכנית עבודה אתה יכול להתנהל עם הליקוי הזה, אני עדיין אחראי על הליקוי, אני אקבל את האישור אבל אני אחראי על הליקוי וגם הקציני בטיחות הם כותבים לנו את זה, אז יש פה מתח שאנחנו אמורים להתנהל כעירייה כי אני לא יכול לעמוד בכל התיקונים כל שנה בפרק זמן של 3 חודשים לפני תחילת שנת הלימודים ולתקן כל ליקוי שמומצא וגם השנה המציאו לנו עוד ליקויים חדשים. אגב על אותו מתקן ששנה שעברה לא הופיע הליקוי הזה, אותו דבר אותה גדר, אותה מדרכה, אותה אבן משתלבת זה מלחמה יום יומית לנו זה לא ברור וזה מתיש וגוזל הרבה זמן.

ששי מגידו:

אותו ליקוי בעצם שלא היה ואותו ממצא היה לא הופיע בדו"ח יצאו החלטות בטיחות אחרות?

רמי בליטנטל:

לא אם יש תקן.

ששי מגידו:

רמת התקן השתנתה?

רמי בליטנטל:

אני לא יודעת להתווכח עם תקן.

ששי מגידו:

הבנת את השאלה שלי? היום היה ממצא של הטריבונה, לא היתה הערה, שנה הבאה יש הערה משנה קודמת לשנה הנוכחית יש התייחסות לתקן או קרה משהו ברמה ארצית שהחליטו החלטה?

צבי ימין:

לא בהכרח. כי אם יש תקן אין ויכוח הוא מצרף לך תקנה או תקן זה וזה אין... צריך לעשות אבל זה גם תלוי מי בא לבקר, יש מפקח שבא.

ששי מגידו:

הביקורת היא סובייקטיבית?

צבי ימין:

- היא סובייקטיבית. **ששי מגידו:**
- מתוך איזה סימוכין הוא בודק את זה? **צבי ימין:**
- אבן משתלבת שטיפה זזה וטיפה בולטת אתה תגיד זה ליקוי בטיחותי
אני אגיד זה לא ליקוי בטיחותי אפשר להתווכח על זה ובסוף הוא אומר
טוב אתה תחליף כעירייה. **ששי מגידו:**
- על אבן בולטת אין מה להתווכח זה עניין שאפשר לדבר עליו. **צבי ימין:**
- אין תקן שאומר אם האבן משתלבת ככה או ככה. קוצים כאלה בגדר. **ששי מגידו:**
- טריבונות אין תקן? **צבי ימין:**
- זה מגרש לפני 30 שנה חברה אז מה נעיף את המגרש ונבנה חדש. יש כאן
גם עניין של שיקול דעת.. **ששי כחלון כידור:**
- שתבינו כולם כל מי שנמצא פה אנחנו מייצגים את מה שאנשים ביקרו
אנחנו יכולים להיות אנשים אחרים אנחנו לא צד בעניין, אנחנו רק
משקפים את הדברים בצורה עד כמה שיכולה להיות נקיה ומקצועית
אבל אני שואל כרגע, משהו אחר לגמרי מה שאומר ששי, ששי אומר
שהדברים צצים, וצצים, וצצים כל הזמן למה שיצוצו ויצוצו.
אתם מוזמנים להצטרף לסיוורים של יועץ הבטיחות. **ששי כחלון כידור:**
- עוד דבר חשוב שאומר ששי והוא משמעותי וגם שושי אמרה, השאלה
אם יש לנו שיקול דעת להחליט להתעלם או לא להתעלם מאותו ליקוי. **צבי ימין:**
- אמרתי מה שהוא 0 או 1 אנחנו לא מתעסקים לא שאלו אותי אבל ליקוי
שאומר לי תראה כדאי שתחליף כדאי שתעשו כדאי ש... אז אנחנו
מחליטים יש תקציב עושים אין וזה לא נראה לנו איזה דרמה וזה לא
כתוב בדו"ח זה שיקול שלנו וזה אחריות שלנו. **ששי מגידו:**
- אתה יכול להתייחס אתם דנים פה באבן משתלבת או בגדר כל הזמן
אתה יכול להתייחס לתמצית הממצאים שמופיעה בעמוד 51, זאת
אומרת יש מבקר הדו"ח מעלה עניין של חלוקת אחריות בין קב"ט **עמית אזולאי:**

מוסדות חינוך לבין מתנ"ס עירוני, זה כי התייחסת להעדר אישורי בטיחות בתחילת שנת הלימודים זאת אומרת האם אפשר לעשות איזה שהוא משהו.

הדברים אל סגורים כמו שאתה רואה.

צבי ימין:

תראו אני אגיד יותר מזה אני קיימתי שיחה עם הממונה במחוז על הקב"ט שלנו בביקורות שלהם אנחנו בסדר עומדים בתקנים, בנהלים בביקורות שלהם מקבלים ציונים גבוהים וגם מקבלים שבחים,

ששי מגידו:

מה הבעיה בין חלוקת אחריות בין הקב"ט לבין המתנ"ס?

צבי ימין:

אין שום בעיה.

ששי כחלון כידור:

אז למה זה כתוב?

צבי ימין:

כתוב אני לא יכולה להתווכח עם מה שכתוב אבל אני כן יכול להגיד, כתוב בדו"ח.

ששי מגידו:

לא, ששי לא, אני אגיד לך למה אני התכוונתי להגיד את זה אבל אנחנו המשכנו זה גם כתוב לי כאן לפי זה לא קיים נוהל עבודה מסודר, אתה מבין אתה מפנה לנוהל שהוא כן קיים.

עו"ד אלברט טייב:

הוא בדו"ח בעמ"ד 71. בנובמבר 20 על סמך הביקורת והערות ולא חיכינו לביקורת כי התחלנו להבין שיש פה בעיה קשה עם כל הסיפור של מי אחראי.

ששי מגידו:

אני רוצה להגיד משהו לגבי התפקידים של המוס"ח בסדר שזה נועם לצורך העניין זה לא פרסונלי זה פונקציונאלי ולגבי הנושא של האחריות של המרכז הקהילתי כי לדעתי יש פה בלבול של המושגים. אחד כל המתקנים שנמצאים במוסדות החינוך הם תחת האחריות של נועם נקודה רות סוף אין שום אחריות שמועברת בין נועם למרכז הקהילתי וליתר זה לא עובד ככה בסדר, ולכן שאנחנו אומרים ב - 1/9 נפתחת שנת הלימודים עם אישור, זה אומר שנועם עשה ביקורות בכל הזה עם יועץ

ששי כחלון כידור:

בטיחות הזה עברו ראו וזה היה לפני כן במה הם מגיעים רואים נותנים לנו דו"ח עם ריג'קטים אנחנו צריכים לתקן את הריג'קטים תה, תה, תה, תה, מגיעים ל – 1/9 אנחנו צריכים להיות לפחות 0, 1 עומדים בזה מה שנקרא אין על זה דיון בסדר. יש פעילות שקורית בין שתיים בצהריים עד שבע בבוקר שמונה בבוקר שמתנהלת על ידי גוף אחר שקוראים לו המרכז הקהילתי הוא משתמש בעצם במתקנים של העירייה לטובת פעילות חוגים, מנהלי המתקנים של המתקנים האלה אין להם אחריות על הבטיחות יש להם אחריות על אחזקה שוטפת זה אומר שאם עכשיו דלת נשברה או זה, הם צריכים לתקן את זה, זה אחריות שלהם אבל אם יש שם לצורך העניין נפער בור ענק בתוך אצטדיון הכדורגל זה לא באחריותם זה באחריות העירייה זה אפילו לא אחריותו של נועם לא נעים לי להגיד זה אחריות של אגף השפ"ע מול גורם ביצוע שיעשה את זה. מה שאני רוצה להגיד שלא העברנו פה שום אחריות למרכז הקהילתי ודיבר על זה קודם ששי הספורט עובר לעירייה יש כבר מנהל מחלקת ספורט שעובד בעירייה, מנהל מתקנים אנחנו בתהליך של איתור וגיוס כל נושא המתקנים והרישוי עסקים של המתקנים והכל יהיה תחת אחריות העירייה ותהיה תמיד עבודה שוטפת בין מנהל המתקנים לבין מנהלי המתקנים שיושבים במרכז הקהילתי והם בעצם מקיימים את השוטף של המגרש הם צריכים לפתוח, הם צריכים לסגור הם צריכים להדליק את האור הם צריכים לבדוק שהכל בסדר שירותים וזה, זה השירות שהם נותנים, אוקיי והם גם צריכים להציג בעיות בטיחות שקורות בתוך המגרשים לעירייה, מרכז הקהילתי לא מטפל בשום בעיות בטיחות במתקני הספורט לראיה היום התחלנו לתקן את הגג של אולם הספורט באיש שלום זה לא אחריות של המרכז הקהילתי זה אחריות שלנו.

צבי ימין: אז הכל ורוד שם?

שושי כחלון כידור: איפה?

צבי ימין: בין האחריות במתנ"ס ל..

שושי: לא הכל ורוד.

עו"ד אלברט טייב: ומה על כל הנושא של התחזוקה, תסתכל בסעיף 63 למשל.

שושי מגידו: אני אגיד משהו על התחזוקה למרכז הקהילתי עוד פעם בתקופה ההיא

כי מאז שינינו כל מיני דברים אבל מרכז קהילתי גם מקבל יש לו 3 סעיפים תקציביים לעניין התחזוקה הוא גם, אנחנו משתתפים בחלק במימון של חלק מאבות הבית לעניין התחזוקה, עכשיו מה שהיה קורה וגם את זה הבנו זה לא עלה בדו"ח אבל הבנו את זה מהשוטף שאנשים חיכו לשיפוצי הקיץ גם באולמות האלה אותם אבות בית כדי שהעירייה תתחיל לתקן בין ידית לבין להחליף פלורסנט ואמרנו לא יקום ולא יהיה כמו ששושי אמרה סיכמנו עם המרכז הקהילתי היה עוד בזמנו יסף אמרנו לו דרג א' תיקונים קטנים אבות הבית בשטח שלך עושים את זה מהתקציב שיש לך ממילא, דרג ב' זה בא לדיון כדי להחליט מי מממן, וכמו ששושי אמרה להחליף גג של אולם ספורט זה לא המרכז הקהילתי זה נקרא תיקון עמוק בתשתית העירייה עושה. גם את זה חילקנו. כשאנחנו משתמשים במילה אחריות גם חוזר מנכ"ל עם קב"ט מוס"ח הוא לא ברור כי כשאומרים לך "קב"ט מוס"ח אחראי" הוא לא אחראי להביא את הבודק, להביא את המעבדה הוא אחראי לרכז את כל האישורים ולדווח למחוז, ולדווח לעירייה כמובן שכל האישורים קיימים ביד.

שושי כחלון כידור: גם מי שעושה את כל ההליך זה אגף שפי"ע בכלל.

שושי מגידו: אם תסתכלו בנוהל אז שהוצאנו ב – 11/20 אז חילקנו את תחומי

האחריות מסעיף 5 ומטה זה בדו"ח ביקורת, בכלל העירייה עושה את

הכל היא קוראת לאגרונום והיא מביאה את ה - בדיקת קרינה אם צריך ובודק חשמל וגילוי וכיבוי וקונסטרוקציה וגז ראדון, אם צריך ובלה בלה בלה המרכז הקהילתי עוד פעם בתחומים הממש מקצועיים אישרנו להם להזמין את המעבדה המוסמכת למתקני המכון תקנים, אז אמרנו אתם תהיו אחראים להזמין את מכון התקנים, כי אתם משתמשים במתקנים האלה אתם יודעים מה צריך הם הגוף המקצועי שלי לצורך העניין. עשו את זה בתקופה, בתקופה אחרונה הרימו ידיים אני יודע להסביר גם למה אבל זה לא רלבנטי לדו"ח ביקורת בשנת 2021, והדו"ח הזה אמרתי שיש עכשיו מנהל אגף ויהיה מנהל מתקנים הנוהל הזה יתעדכן הוא יראה אחרת לגמרי.

עו"ד אלברט טייב: ותתייחס רגע בבקשה אם כבר התייחסת ונתחיל עם זה לעמוד 63 בכל

מה שקשור לנושא נוהל עבודה וכל הנושא של תחזוקת מתקנים.

ששי מגידו: אז התייחסתי וגם הפניתי לנוהל, לנוהל בעמוד 71.

עו"ד אלברט טייב: הנוהל מדבר על אחריות לא על תחזוקה.

ששי מגידו: אז אמרתי תחזוקה, עוד פעם זה לא המקום להזכיר מה היה, אבל לגבי

מה שסיפרתי עכשיו לגבי דרג א', דרג ב' של תיקונים סיכמנו את זה גם עם יסף שם המנכ"ל הקודם קודם.

עו"ד אלברט טייב: אבל נכון לביקורת הזאת לעת שזה נבדק - זה נכון.

ששי מגידו: נכון להיום זה עובד כמו שאמרתי, זאת אומרת תיקונים קלים שהם

יודעים לעשות לבד הם עושים לבד.

צבי ימין: בנוהל זה מופיע?

ששי מגידו: לא בנוהל הזה, לא בנוהל זה זה בנוהל אחר, שימו לב זה נוהל בסיסי

ביותר מי אחראי על מה ככה התחלנו. מי אחראי כי ששאלנו מי אחראי אף אחד לא אחראי.

יש פה סתירה אתה כותב בנוהל הגדרת אחריות וסמכות אחריות לניהול המתקן הוא של מומחה התוכן במרכז הקהילתי, המרכז הקהילתי. כן הספורט מחלקת הספורט, בכל עירייה מחלקת הספורט לא משנה איפה היא יושבת היא אחראית על המתקנים הספורטיביים של העיר. אבל פה כתוב שלפי הנחיות של משרד החינוך מטילות על העירייה ועל קב"ט מוסדות החינוך על ידה את האחריות לנהל להעביר לתכנן את מערך הפיקוח על המתקנים. לפי מה שהמבקרת אומרת או כותבת לפי הנוהל של משרד החינוך זה מנהל מוסדות קב"ט מוסדות החינוך אבל לפי מה שאתה כתבת, זה המתנ"ס.

עמית אזולאי:

אז כששאלנו את מנהלת המחוז מה זה אחראית היא גם יש לה... ותסתכל בחוזר מנכ"ל מה זה אחראי? איך הוא אחראי בדיוק? הוא אחראי לקחת טסטר ולעשות את הבדיקות? לא. אז בסוף היא אמרה הוא אחראי לרכז אני לא מצפה ממנו שירדוף אחרי הבודקי חשמל ולא להזמין אגרונומים הוא צריך לרכז את האישורים מבחינת קב"ט מוסדות חינוך, אני אגיד לך יורת מזה המחוז לא חי בשלום שיש פה שני גופים שעושים שימוש במתקנים בסדר.

ששי מגידו:

עמית אזולאי:

ששי מגידו:

למה לא כתבת בנוהל שהקב"ט מוסדות חינוך הוא אחראי.

עמית אזולאי:

הוא לא יכול להיות אחראי הוא לא יכול להיות אחראי על זה.

ששי מגידו:

זה בדיוק הדו"ח.

עמית אזולאי:

זה לא תפקידו זה לא שהוא לא יכול, רגע בואו שניה זה לא התפקיד קב"ט מוס"ח אין מתפקידו אין מתפקידו לטפל בבעיות בטיחות במתקנים, תפקידו כל 1/9 לייצר וודאות שאומרת שמתקני הספורט בבתי הספר עומדים אגב אם אתם תראו איך הוא עובד אני אגיד לכם יש לו טבלה עם כל הדברים שצריכים להיות וי, וי, וי, וי, וי את כל זה הוא מרכז ושולח למחוז המחוז בכלל לא בא לבדוק את זה שזה גם חלק

ששי כחלון כידור:

מהעניין, וי, וי, וי נגמר הסיפור והוא שולח את זה. איפה שאנחנו יודעים שיש לנו בעיה מן הסתם אנחנו פותרים אותה בטח שהיא ב – 0,1. במהלך שגרת החיים היום יומית נגיד שעכשיו יש בעיה בבית ספר במגרש תמיד, תמיד, תמיד נועם ידווח לנו על זה, מי שיטפל בבעיה זה לא נועם יטפל בבזה גורם אחר שידווח לנו נועם ונועם יסיר מה שנקרא את ה - אזהרת מסע הזאת ככה זה עובד, אותו דבר עם המרכז הקהילתי אין פה אתם כאילו מדברים פה כאילו נועם כל היום הולך ובודק את המתקנים ומוודא שהם כל הזמן עומדים בבטיחות יש פעם בשנה בדיקה יסודית.

ששי מגידו:

אתה מדבר על הסעיף הראשון בסעיף 1 בעמוד 51 שכתוב בבדיקות, חלוקת אחריות בין מוס"ח לבין מתנ"ס עירוני בבדיקת הביקורת נמצא שעל אף קיומן של הנחיות מקצועיות של משרד החינוך אשר מטילות על העירייה ועל קב"ט מוסדות החינוך המועסק על ידה את האחריות לנהל, להדריך ולתכלל את מערך הבטיחות במוסדות החינוך קיימת אי בהירות בנושא חלוקת התפקידים בסוף, בסוף, מי שאנחנו ב – 2020 רצינו שיביא את כל האישורים וידאג לנהל את כל התיקי מתקן זה המרכז הקהילתי שהוא הגוף המקצועי שלי טוב או לא זה מה שהיה, נועם הוא נציג של העירייה הוא עובד עירייה, קב"ט מוס"ח הוא עובד עירייה, הוא מכיר את הנהלים של העירייה הוא צריך לראות שלמרכז הקהילתי יהיו את כל האישורים הנדרשים, זה אז נכון ל – 2020. מה לא ברור?

צבי ימין:

הבעיה היא כמו שנאמר פה שיש שני גופים שמשתמשים באותם מגרשים והבעיה שגם נושא האחריות מחולק לשני גופים, ובדיוק זו הבעיה, אנחנו מתעלמים ממנה ועושים בת יענה וזה בדיוק הבעיה.

ששי מגידו:

אתה צודק ואנחנו מדברים על דו"ח מועד תקופת הביקורת בסדר אני מבחינתי, זה יראה אחרת לגמרי ברגע שיהיה מישהו שינהל את כל המתקנים העירוניים, אני גם מסדיר את. אני מדבר על העתיד מה זה

עתיד זה מחר בבוקר יש לנו מכרז כזה פתוח זה הסיפור אבל תסתכלו על התקופה ההיא שהתחלנו בלי אישורים עם מלחמות עולם עם מכון התקנים ועם יועצי בטיחות שלנו ומרכז הקהילתי בכלל מקיים פעילות והוא אומר לא אני לא עובד לפי חוזר מנכ"ל שאתם עובדים בבוקר.

זה הבעיה אתה סוגר והוא פותח מבחינתו אין לו בעיה.

צבי ימין:

המבקרת אולי תבהיר את השאלה.

עמית אזולאי:

אני רוצה רגע הנקודה חשובה בעניין הזה בעצם אמרתם את זה על השולחן הזה, אחת הבעיות העיקריות שהדברים באמת התנהלו בנקודת זמן בו נערכה הביקורת הדברים התנהלו בין שני גופים בין המתנ"ס לבין העירייה שהחלוקה שם לא היתה ברורה ועבור אותם אנשים שאמורים לבצע נגדיר את זה ככה יכול להיות שעבור ששי היא היתה ברורה כי זאת היתה כוונתו אבל מי שהיה צריך לעשות את זה במתנ"ס זה לא היה ברור לאותו אדם עד הסוף.

אורית בז'רנו:

מה לא ברור היא לא רצתה לעשות את זה.

צבי ימין:

בסדר זה לא פרסונלי אבל אתה צודק.

ששי מגידו:

אז כאן באמת אני חושבת שאנחנו תפסנו את זה אולי טיפה מאוחר מידי ולכן זה גם השתבש היא גם עצמה היתה בחל"ת והיה מצופה מהמרכז הקהילתי באותה נקודת זמן להרים דגל ולהגיד אם היא בחל"ת קחו את זה אתם ותעשו את זה אתם.

אורית בז'רנו:

חברה היא היתה בחל"ת שהיה קורונה ולא היתה שום פעילות אתם קצת מבלבלים את הכל מהכל כאילו על מה אתם מדברים היא היתה בחל"ת שהיתה קורונה אף אחד לא עשה ספורט בתקופה של הקורונה.

ששי כחלון כידור:

זה לא היה אז. היא היתה 3 פעמים בחל"ת בגלל התקופה הזאת נתנו לה.

אורית בז'רנו:

שושי כחלון כידור: היא היתה בחל"ית בגלל הקורונה. אתם שוב, היא היתה בחל"ית איך היא יכולה להיות אחראית שהיא בחל"ית והיא בקורונה, אוקיי קורונה ואין פעילות ספורט על מה בדיוק אתם רוצים שהיא תהיה אחראית.

עו"ד אלברט טייב: אבל כשהיא בחל"ית נותנים לה את הכתב מינוי.

שושי כחלון כידור: מה אתה רוצה ממני מה אני מנהלת המרכז הקהילתי? אחרי זה אתה שואל למה מנהלי המרכז הקהילתי מתחלפים, אז הנה זה אחת הסיבות למה הם מתחלפים זה בשביל שאתה תדע את התשובות למה הם מתחלפים, אתה חושב שאנחנו לא נחמדים איתם.

עו"ד אלברט טייב: אני בטוח אני לא חושב.

שושי כחלון כידור: אני שמחה אתה איש נחמד מאוד, אדיב ונחמד.

עו"ד אלברט טייב: כמות המתפטרים פה בעירייה.

שושי כחלון כידור: כן כמות המתפטרים בעירייה בוא לא נתבלבל.

עו"ד אלברט טייב: אנחנו בוועדת ביקורת. בואי נתמקד בוועדת הביקורת. אני שוב פעם אומר לך אני באמת אומר ואמרתי את זה שאם היית נותנת את התגובה לדו"ח ואני דרך אגב אני חושב שזה לא נכון שאפשרת לפתור ופתרת את זה, פעם ראשונה אני שומע שהיא לא מחויבת אני אומר לכם שהחוק מחייב.

אורית בז'רנו: אני אמרתי לשושי את לשון החוק.

עו"ד אלברט טייב: מה לשון החוק אומר.

אורית בז'רנו: כולם יכולים לקרוא את לשון החוק.

עו"ד אלברט טייב: אז אני מפרש את לשון החוק ואני יודע לקרוא את לשון החוק והיא צריכה להגיב.

שושי כחלון כידור: אתה לא תגיד לי מה לעשות התבלבלת לגמרי יש חוק ואני פועלת לפי החוק. אני נועצתי במבקרת העירייה שאמרה לי, נועצתי לא קראתי את לשון החוק והסקתי מסקנות מלשון החוק, נועצתי במבקרת העירייה

שאמרה לי שאני לא חייבת להגיב לדו"ח ואני יכולה את כל תגובתי להגיד במסגרת הדיון על הדו"ח יש לך בעיה עם המבקרת תדון בזה אל תגיד לי שזה לא נכון, אל תגיד לי שזה לא נכון, אל תגיד שזה לא נכון.

עו"ד אלברט טייב: זה לא נכון? זה נכון או לא נכון בוודאי איזה שאלה.

אני הבהרתי את לשון החוק והבהרתי, אני חוזרת על הדברים שאותם אמרתי, אין לי מושג מה הסנקציה למי שלא מגיב בכתב, החוק אומר שתוך 3 חודשים יש להגיב בכתב את בוחרת להגיב אחרת זה עניין שלך.

אורית בז'רנו:

את כנראה משנה את עמדתך בדיון על דו"ח הביקורת זה מאוד מעניין מאוד מרתק וזה כבר לא פעם ראשונה אז בואי אני רוצה לעשות את הדיון הזה בנפרד מהדיון על דו"ח מבקרת העירייה זה היה ברור לך ההתנהגות שלך גם מאוד ברורה.

שושי כחלון כידור:

את מבינה מה את עושה עכשיו, אני אומר לך כיו"ר הועדה זה חמור מאוד מה שאת עושה עכשיו, זה חמור מאוד מה שאת עושה עכשיו לנגד עיני המצלמות.

עו"ד אלברט טייב:

שושי כחלון כידור: ממש לא חמור, עובדה שאני עושה את זה לנגד המצלמות.

עו"ד אלברט טייב: את על פי החוק היית צריכה להגיש את התגובה שלך.

שושי כחלון כידור: דעתך לא רלבנטית.

בוודאי שהיא לא רלבנטית אף פעם היא לא רלבנטית. היא אומרת לך משהו אחר ממה שאת אומרת ואת הופכת את הדברים למשהו אחר.

עו"ד אלברט טייב:

אני לא הפכתי את הדברים זה בדיוק העניין אתה אל תיכנס ליחסים שלי עם המבקרת ומי שהפך את הדברים זה המבקרת לא אני.

שושי כחלון כידור:

עו"ד אלברט טייב: אני אל סתם קראתי אתה סעיף הזה.

מי שהפך את הדברים זה המבקרת לא אני ומעניין למה היא שינתה את דעתה בדיון הזה.

שושי כחלון כידור:

עו"ד אלברט טייב: הממונה החדשה של המועצה הדתית לא רוצה לבוא בפני הועדה, מי אמר לה לא לבוא.

שושי כחלון כידור: זה המבקרת אמרה לך נכון?

עו"ד אלברט טייב: לא, מה פתאום אני שלחתי לששי מה פתאום. אני ממשיך בדיון אני עובר לפיקוח על עבירות הבניה בוועדה לתכנון ובניה אצלכם זה בעמוד 23. בשנת 2019 נערך על ידי מבקרת העירייה. בשנת 2019 נערך על ידי מבקרת העירייה דו"ח על הועדה המקומית לתכנון ובניה שכלל את הפיקוח על הבניה ואני אדבר על הפיקוח על הבניה, שרואים את הדו"ח הנוכחי יש תחושה שלא נלמד דבר. אחת המסקנות שקידמה העירייה על רקע דו"ח הביקורת הקודם שערכה מבקרת העירייה הביא לכך שהעירייה הגדילה את המשאבים העומדים לרשות הפיקוח על הבניה ניתן היה להעריך כי גידול המשאבים גם הכספיים וגם של כוח האדם יביא להגדלת הפיקוח והגברת האפקטיביות של הפיקוח בנושא עבירות בניה אבל בפועל ממצאי הביקורת מעלים תמונה עגומה לפיה למרות תוספת המשאבים בפועל עדיין הפיקוח על הבניה נותר לא אפקטיבי. אני ברשותכם אקח מקבץ קטן של מסקנות שאנחנו הגענו אליהם ולא את כולם כי הם ארוכים. במשך חמישה חודשים בשנת 2020 לא ערכה ועדת הפיקוח ערכה פיקוח כיוון שפגה הסמכות של מנהל מחלקת הפיקוח והיא לא חודשה לדעתי גם בביקורת האחרונה היא לא חודשה. אין למחלקת הפיקוח תכנית עובדה אלא תחת זה יש רשימת מטלות המנוסחות ללא מדדי ביצוע בו התייחסות לתשומות, מחלקת הפיקוח על הבניה ממעטת לנקוט בפיקוח יזום כך שעיקר עבודתה היא בטיפול במידע שמגיע אליה מהציבור, היקף כתבי האישום נמוך מאוד סך הכל 2 כתבי אישום בשנת 2021 דבר המעיד על אפקטיביות נמוכה. הועדה אינה אוכפת את החוק על בתים פרטיים אלא מתמקדת בבניה החדשה

ולדעתי זה איזה שהוא עניין שצריך לתת עליו את הדעת. הועדה לא ערכה סקר עבירות בניה ולא ביצעה אכיפה ואף לא התקשרה עם קבלן הריסות שזה מעיד בעצם שלא היתה כוונה לעשות. אני רוצה לדבר על ההתנהלות של מנהל הפיקוח עצמו שיש כאן איזה שהיא בעיה לדעתי שמשליכה על כל הועדה וגם על יו"ר הועדה. מנהל מחלקת הפיקוח עקף את חובת ההיוועצות עם התובעת העירונית בהליכי הוצאת צווים מנהליים הליך שאין בו בקרה, מנהל מחלקת הפיקוח מסרב לראות בתובעת הועדה אוטוריטה מקצועית וממעט לשתף עימה פעולה ולעבוד עימה, רוב תיקי החקירה שמכינים במחלקת הפיקוח על הבניה חוזרים למחלקה או כיוון שהם חסרים מה שנקרא השלמת חקירה או כיוון שהם מתעסקים במשהו שמלכתחילה על פי המדיניות שלנו הם לא היו אמורים לטפל בו דבר שבתכלס מצביע על אפקטיביות נמוכה ובזבוז משאבים בעבודה. מנהל מחלקת הפיקוח הסתיר מהעירייה מידע מהותי המנוע ממנו למלא את תפקידו והתעלם מפניות היחידה הארצית, מנהל הפיקוח נמנע מלהעביר ליחידה הארצית דיווחים כנדרש בחוק, אני שוב פעם אומר יש פה עוד הרבה דברים אבל אני אסיים את הנושא הזה בזה. הנושאים האחרונים שהעליתי על ההתנהלות שלו הם גם חושפים אותנו לבעיה לא קטנה לדעתי, צריך לקחת את זה בחשבון יש כמוכן.

זה לא המנהל הנוכחי צריך להדגיש את אבל.

ששי מגידו:

זה דו"ח 21. **ששי כחלון כידור:**

יש גם כמה פרמטרים שהעלינו וכתבנו איך אנחנו חושבים שצריך לשפר את זה. אני עובר עכשיו למועצה הדתית שוב פעם אני אומר שחבל שהיא לא באה בפנינו.

עו"ד אלברט טייב:

שי רומנו:

כל מה שהצגת פה הוא בסוף פרסונלי, זאת אומרת הרוב הוא פרסונאלי בהינתן שאותו אדם לא נמצא פה או הוחלף השאלה אם בעקבות החלפה פרסונלית אתה פותר את הבעיות.

עו"ד אלברט טייב:

זה לא נכון, אני לא הועדה לא פעלה להוציא צווים שיתופיים הועדה לא פעלה להוציא צווים מנהליים הרבה דברים לא פעלו זה לא מדויק מה שאתה אומר, אם ראש העיר היתה כותבת תגובה שהוא כבר מזמן הלך ובא בא מישהו חדש אז יכול להיות שאת כל זה לא הייתי אומר.

שושי כחלון כידור:

למה, תשאל את המבקרת היא תיתן לך את התשובה.

עו"ד אלברט טייב:

אני אשאל אותך. תראי מה את אומרת כאן את אומרת דברים חמורים את צריכה להתבייש במה שאת אומרת. אני חבר מועצה ואני יו"ר ועדת ביקורת את חושדת בקשרים יש לי איזה עניין איתה?

שושי כחלון כידור:

בוודאי שיש לך.

שי רומנו:

עוד פעם אני רוצה לזקק את השאלה.

עו"ד אלברט טייב:

אני לא רוצה, אני רוצה להגיד משהו כאן כיו"ר הועדה פה אין דיון אני מחליט שאין דיון אני קורא את מה שאני רוצה ובזה נגמר הסיפור אין שום דיון ואין שום דבר אני לא רוצה להתייחס למה שאת אומרת זה הכל.

שושי כחלון כידור:

אתה בכלל לא מחליט אם יש דיון או אין דיון, אתה יכול להגיד את דבר יו"ר הועדה אנחנו נעשה דיון. אתה לא מנהל את הישיבה אתה מציג את הביקורת בדו"ח.

עו"ד אלברט טייב:

תתביישי לך ככה את מתייחסת לעובדים בגלל זה כולם מתפטרים בעירייה. זה מה שאת צריכה.

שושי כחלון כידור:

נכון אתה צודק. יש לך עוד כמה נושאים שאתה רוצה לעלות תעלה.

עו"ד אלברט טייב:

בסך הכל מדובר בביקורת טובה במועצה הדתית, ואני שמח מאוד חבל שהיא לא נשארה פה הממונה לשמוע את זה למרות שהיא לא היתה

בפנינו אבל הביקורת היא טובה וגם זה חשוב להגיד. יש כמה המלצות די טכניות לנושא של אינטרנט ונושא של נגישות באינטרנט, הדבר הכי מפחיד בנושא הזה והמטריד זה כל הסכום האקטוארי רמי שאנחנו דיברנו עליו שהוא גם עלה פה שוב פעם מדובר ב – 17 מיליון ₪.

בדו"ח שאנחנו רואים זה כבר 19.

רמי בליטנטל:

אז אני חושב שאנחנו צריכים לקיים איזה שהיא ישיבה בעניין הזה חברי המועצה ישיבה אולי מיוחדת או לא אבל הנושא הזה יבוא לפתחנו בסופו של יום זה מה שאני אומר. הנושא הבא זה נוהל ערבויות בחברה הכלכלית שוב פעם אני אומר בחרה משום מה לא להגיע לזימון ששלחנו לה, הדבר המשמעותי זה שצריך באופן מיידי להתחיל ולעבוד עם תוכנה ייעודית לצורך ניהול הערבויות, באופן כללי, צריך לגבש נוהל עבודה שמפרט את אופן ניהול הערבויות בחברה להקפיד לשמור את הערבויות בכספת אני אומר את המסקנות כי את ההמלצות בוודאי קראתם, הטמעת מערכת מידע לניהול ערבויות. ועוד כהנה וכהנה נושאים. נושא של הנחות מארנונה ואישורים לטאבו גם פה אני רוצה להגיד מילה טובה לגזברית או למי שזה, לגזברית אמרתי, לגזברית או לנאור גם מי שמטפל בזה חשוב לציין לטובה שהיום רוב הפעולות ניתנות לעשות ניתנים לעשות באינטרנט זה חשוב מאוד וגם מי שמתעסק אני אומר מחוץ לפרוטוקול מי שמבקש אישורים מידי פעם במסגרת תפקידי זה עובד יפה מאוד. יש כמה הערות טכניות בכל העניין הזה אבל זה לא משהו חריג סך הכל הדברים הם בסדר זה מה שיש לי להגיד.

יש מישהו שרוצה להתייחס לדו"ח?

שושי כחלון כידור:

אני לא יודע למה זה מגיע לפסים אישיים כי בסך הכל זה דו"ח ביקורת שלא אנחנו ביצענו אותו זה אחרים ביצעו אותו ולמרות שהתייחסתי בהתחלה אני חוזר ואומר כמובן שאנחנו עושים את זה על דעתנו

צבי ימין:

וראייתנו וזה שאת מאשימה את אורית זה נשמע לא טוב לא יפה במסגרת המליאה הזאת כאשר אני עם אלברט ישבנו עם אורית במשרדה מספר פעמים לדבר על הדו"ח הזה איך אנחנו נערכים פעם אחת ללמוד אותו, איך אנחנו יושבים עם אנשים איך נציג אותו, היו כמה פעמים שאני נאלצתי להשאיר אותם לבד ולבוא לפה עם מליאה ונשמע לא טוב ויצאה שהיא בוכה וזה לא במקום גם אם את חושבת שאת רוצה לומר את הדברים תגידי לה את זה בארבע עיניים.

עו"ד אלברט טייב: אני סיימתי סלח לי שאני יוצא.

צבי ימין: אני כיבדתי אותך ושמעתי אותך עד הסוף.

עו"ד אלברט טייב: סליחה אני אשמע אותך.

צבי ימין: כחבר, לא פעם שאנחנו מציגים אתה דברים כחבר ועדת ביקורת ופעם ראשונה אני רואה תחושה כזאת שהיא לא טובה זאת אומרת אני מזהה פה היבטים כאלה שאנחנו מואשמים או המבקרת מואשמת בדברים שהם לא בסדר וחברי המועצה עדים ורואים את הביקורת כמונו וצריך להתייחס רק לביקורת כי הביקורת עצמה חלקה היא טובה מאוד, חלקה היא פחות טובה וביקורת חמורה רק לזה אנחנו צריכים להתייחס ואת אומרת שאת לא רוצה להתייחס ואת אומרת שאת עושה את זה על פי התייעצות כזו או אחרת זה לא הנקודה, הנקודה היא אחרת גם אם את חושבת שאת לא רוצה להתייחס אנחנו כחברי ביקורת יו"ר הביקורת רוצים לשמוע את דעתך מבעוד מועד לפני שאנחנו מגיעים לפה איך את רואה את הדברים אני חושב שזה יותר נכון, יותר חכם את ראש העיר של כולנו, מייצגת את התושבים, מייצגת את כל מי שנמצא פה כרגע נתסכל ונראה נלמד ונבוא בצורה יותר מוכנה במקום כל העימותים המיותרים האלה וזה חבל כי בסך הכל אנחנו משקיעים המון, המון זמן, המון זמן ובהרבה נושאים במיוחד גם בנושא הזה, הלכה למעשה אנחנו

גם הולכים לשטח לראות את הדברים, אם הדברים סודרו. סתם דוגמא ברמה אישית ביקשתי אישור מהמנכ"ל ברמה של בטיחות ישבתי עם ירון ועם קב"ט משרד החינוך ועם קב"ט העירייה ישבנו 3, 4 שעות לא מפגש אחד מספר פעמים רק כדי ללמוד, הכל בטל בשישים כאילו חבל לך על המאמץ אם זה ההתייחסות וזה הדיון אם כך הוא נעשה וכך הוא נראה, אני מניח שלא הרגשה טובה להיות בדיון כזה עם אמוציות שיצאו מהקשרן זה התחושה שלי.

עו"ד אלברט טייב: את מתביישת במה שעשית ואת לא ראוייה שאני אשב ואמשיך לשמוע אותך. אבל גם אתם חברי המועצה צריכים להעיר לה, להעיר לראשת העיר על זה שהיא משפילה פה את המבקרת אחרי שאתם יודעים שהדו"ח הזה הוא דו"ח ענייני, אני לא מגזים את צריכה להתבייש במה שעשית.

שושי כחלון כידור: אתה מגזים להתראות סיימת להגיד את דבריך מצוין. מעולה. טוב אני עכשיו אני אתייחס לדו"ח ברשותכם נדבר על הפיקוח על עבירות הבניה בועדה לתכנון ובניה, הדו"ח הזה הוא נכון ל – 2021, מנהל מחלקת הפיקוח במקרה או שלא במקרה, סביב כל מה שקרה פה בדו"ח ולא במקרה הדו"ח מתקף את כל מה שכתוב כאן אלה הסיבות שהוא לא המשיך איתנו כל מה שכתוב בדו"ח היה ידוע, מוכר נאמר המנהל הגיע לשימוע, ברור היה לגמרי שהוא לא מתפקד כמו שצריך והוא לא יכול להמשיך אבל אחד הדברים שאתם צריכים לזכור מי שמנהל ומנהל עובדים צריך להבין שאי אפשר לבוא ביום אחד ולהגיד למנהל שנמצא כאן אתה הולך הביתה זה לא עובד ככה חלה עלינו חובת ההוכחה להגיד למה בן אדם לא יכול להישאר איתנו, וצריך לעשות פה תהליך עבודה איתו כל מה שכתוב בדו"ח היה ידוע מראש, ידוע תוך כדי העבודה שלו וזה בין יתר הסיבות שנעשו לו 2 שימועים, והוא לא נשאר איתנו ויצאנו

למכרז חדש ויש היום מנהל אחר. להגיד לכם שהתחום של הפיקוח בועדה לתכנון ובניה עובד לעילא ולעילא אני אגיד שלא יש לזה הרבה פרמטרים והרבה מאוד משתנים אני לא אפרט אותם כאן ועכשיו כי זה לא רלבנטי של הדיון של כאן ועכשיו אבל אני כן רוצה להגיד מנהל יחידת פיקוח הוא לא עוד מפקח ביחידת הפיקוח בועדה לתכנון ובניה בכל הכבוד כאן לכולם והציפייה שבגלל שאין מפקח שהוא יעשה פיקוח על הבניה היא בעיניי בכלל לא רלבנטית, אוקיי הוא בתהליך כניסה לתפקיד בתהליך של התמקמות בתפקיד אוקיי ואגב ההכשרה שלו היתה צריכה להיות לא יאוחר משנה וחצי מיום כניסתו לתפקיד הוא לא היה פה שנה וחצי הוא נקלט ב – 3/20, הוא סיים את תפקידו במאי ואפילו שנה וחצי לא עברה ושהוא אומר לא יאוחר זה עד שנה וחצי מרגע כניסתו לתפקיד וזה מופיע בדו"ח כל כך הרבה פעמים שהוא היה צריך לעשות את ההסמכה, והיה צריך לעשות את ההסמכה, זה גם הערה שיש לי לגבי הנושא של המנהל. אני באמת אומרת לא חושבת שמנהל יחידת פיקוח תקפידו לעשות פיקוח זה לא תפקידו הוא לא עוד מפקח בשביל זה יש 3.5 מפקחים היום זה כבר פחות וזה גם חלק מהבעיה שלנו שאנחנו לא מצליחים לאתר מפקחים יש היום 2.5 אנחנו לא מצליחים בכלל לאתר מפקחים אוקיי, גם בגלל השכר, גם בגלל תנאי עבודה גם בגלל שקשה היום בכלל בכל הנושא של התעסוקה למצוא אנשים שיעשו את התפקיד הזה. אני גם לא חושבת אגב שלמוקד העירוני שפותחים פניה לפיקוח על הבניה אני לא חושבת שהמוקד העירוני צריך לעשות בקרה על הפיקוח העירוני, אני באופן אישי לא חושבת שהם צריכים לעשות מנהל יחידת הפיקוח קיבל את המשימה הוא צריך לחזור ואגב יש לו מנהל הוא לא עובד בוואקום כאילו יש מהנדס עיר שהוא אחראי עליו מהנדס העיר זה תפקידו לנהל בקרה ופיקוח על המשימות של מנהל יחידת הפיקוח

ולסגור אותם עד תום זה לא תפקיד של המוקד העירוני בכל הכבוד, וזה גם מופיע פה באחת ההמלצות. מבחינתי יש לנו הרבה מה לעשות בנושא של פיקוח על הבניה זה לא סוד, זה לא הנושא שעובד פה הכי טוב בועדה לתכנון ובניה, אני מודה אנחנו מכירים את הבעיות. זה לא קשור לועדה חדשה אנחנו לא מצליחים ואני אומרת את זה בשיא הכנות אנחנו לא מצליחים לייצר שם בתוך הפיקוח על הבניה באמת בשיטתיות ומתודולוגיה של עבודה כל פעם יש בעיות אחרות, זו הסיבה שגם הרבה פעמים אין תיקים שנפתחים בקרב התובע, אנחנו מודעים לכל הבעיות מודעים אין סקר עבירות בניה נכון אין סקר עבירות בניה, עלות של הסקר היא מאוד, מאוד גבוהה, גם בינינו נעשה סקר עבירות בניה מי יאכוף את זה, זה גם שאלה, אנחנו רואים איך מטפלים, המחלקה הזו קודם כל צריכה להתגבש כמחלקה שמבניה אוקיי מה המשימות שלה שתעשה את השוטף שלה קודם כל כמו שצריך, שתעבוד לפי מדיניות האכיפה שנקבעה על ידי הועדה לתכנון ובניה ותעשה אותה, יש המון בעיות, הן קשורות אגב לא רק למנהל יחידת הפיקוח הן קשורות להרבה מאוד היבטים. עכשיו לצורך העניין זה לא נושא שאני אעלה למה מי פה מקשה גם על עבודת יחידת הפיקוח זה לא התפקיד שלי להציף פה את כל הבעיות של המחלקה הזו אבל אנחנו יודעים, מודעים ובגלל זה אותו מנהל סיים את תפקידו לא בכדי הוא סיים את תפקידו הרבה בזכות אופן התנהלותו ושהגענו איתו מה שנקרא לקצה הוא גם בחר לסיים את עבודתו, אם אני לא טועה. לגבי נושא של בטיחות במוסדות חינוך אני באמת חושבת שיש פה בלבול, אני חד, חד ערכית חושבת שיש פה בלבול, במושגים ובאחריות ואני לא חושבת שכמו שכתוב פה בדו"ח שוויתרנו על תפקיד המוס"ח אנחנו לא ויתרנו על תפקיד המוס"ח, נועם עובד פה מה שנקרא כמו שצריך לפי הספר מקפיד, הקפדות בכל התחומים אני

גם יודעת להגיד על כל אירוע חריג שקורה כאן שאני מקבלת עליו דיווח
 בפורמת קבוע אנחנו מקפידים לבדוק את מתקני את כל המתקנים לפני
 פתיחת השנה כן נוצרה סיטואציה כמו שאמר ששי שלא הצלחנו להעמיד
 באופן מלא את כל המתקנים בתחילת השנה אבל היתה פה גם הנחיה
 חד, חד ערכית של נועם אוקיי שאי אפשר להשתמש במתקנים זה לא
 שמישהו פה לא הקשיב לנועם ואמר מה פתאום מנהלות בית הספר
 תשתמשו במתקנים. אני לא מעל לנועם גם אם אני רוצה אם אי אפשר
 להשתמש במתקנים אז אי אפשר להשתמש במתקנים, וסיפר לכם גם
 ששי שהיה פה סיפור של מכון התקנים שמה לעשות זה חלק מהחיים
 ואגב מה ששמעתם פה על הסיפור של יועץ הבטיחות זה קורה לנו גם
 באירועים אוקיי אירועים קהילתיים שאנחנו עושים עירוניים, בא יועץ
 בטיחות מקפיד על זה בא יועץ בטיחות אחר מקפיד על דברים אחרים
 כל אחד פה מקפיד על מה שהוא רוצה וכמו שאמר אין איזה שהיא
 רשימה כזו שאנחנו יודעים להגיד אוקיי זה מה שמצופה מאיתנו באירוע
 בוא נעמוד וזהו זה מה שמצופה מאיתנו בסך הכל הדברים שאנחנו
 צריכים לעמוד בבטיחות יש דבר אחד שצריך להיות פה ברור לגמרי או
 שני דברים שצריכים להיות ברורים אחד אנחנו לא מפקירים פה אף ילד
 וילדה זה ברור לגמרי שום תושב או תושבת אנחנו לא מפקירים אותם
 ואני אגיד יותר מזה כן אנחנו מנהלים סיכונים כן ברור מה לעשות כולנו
 מנהלים סיכונים אם אנחנו מנהלים שלא יודעים לנהל סיכונים שלא
 נהייה מנהלים, אני אומרת את זה בשיא הכנות מנהלים סיכונים זה חלק
 מהתפקיד שלנו אנחנו לא יכולים לטפל בכל מה שרוצים שנטפל הקימו
 מגרש לפני 30 שנה עכשיו הטריבונו מה אני אמורה לעשות? מה אני
 אמורה לעשות לבטל את המגרש לא להשתמש בו אין בעיה בוא נבטל
 את המגרש יש לזה משמעויות לא פשוטות גם על זה צריך לחשוב בסוף

אנחנו מפעילים שיקול דעת כולנו אגב זה מצופה מאיתנו שנפעיל שיקול דעת. לגבי החברה הכלכלית אני אגיד חד, חד ערכית לא היה צריך לעשות את הדו"ח הזה על החברה הכלכלית בעיתוי הזה אני אומרת את זה בצורה הכי גורפת והכי כנה ואני גם אמרתי את דעתי לגבי הבחירה של הנושא הזה הפעם הקודמת שעשו דו"ח היה ב – 2016 אוקיי גם פה צריך לבדוק למה לקח כל כך הרבה שנים לעשות את הדו"ח הזה על ניהול הערביות, נכנסה מנהלת חדשה לתפקידה אני לא חושבת שהנושא הראשון על סדר היום שהיא צריכה להתעסק בו זה ניהול הערביות, בטח לא אחרי חברה שהיא קיבלה וכמו שהיא קיבלה, לשמחתי הרבה כן היא כבר קבעה נוהל ערביות והוא כבר הוצג בדירקטוריון שהיה לפני חודש ימים יש נוהל ערביות ואין לי ספק לי אין ספק בדבר אחד שמרגע שהנוהל הזה יתקיים ומי שמחזיקה אותו היום זאת תמר אין לי ספק שהחברה הכלכלית תעלה על דרך המלך בכל מה שקשור לניהול הערביות בחברה. זה התייחסות שלי לגבי הזה ואני גם חושבת שבאמת לא היה צריך לעשות את הדו"ח הזה היה בור מה תהיה התוצאה של הדו"ח הזה לא היה צריך לעשות אותו. ביקורת על המועצה הדתית אין לי מה להגיד אני חושבת שבסך הכל הביקורת היא טובה מאוד, יש פה שיפור ניכר ממה שהיה פה ב – 2019 אני מאוד שמחה שיש פה שיפור שהיתה הקשבה אני יודעת שהי הפה לחץ כל הזמן מהביקורות על המועצה הדתית ואני מאוד, מאוד שמחה שהביקורת היתה טובה. אני לא רוצה להתייחס לנושא של המקווה שאני באופן אישי לא נתתי לו רישוי עסק ומשתמשים בו. הנחות מארנונה גם פה יש לי רק מילה טובה להגיד אני לא מופתעת יש אנשים רציניים גם בגזברות גם במחלקת הגבייה בסך הכל, ויגאל בסך הכל אין לי מה להעיר על הדו"ח הזה הוא דו"ח ביקורת טוב יש שניים שלושה דברים טכניים שצריך להתייחס

אליהם ולשפר את זה אני בטוחה שגם הגזברית וגם מנהלת מחלקת הגבייה יעשו את זה בצורה טובה. אתה לא יורד לסוף דעתי וזה יפה שאתה מתרגם את עצמי כמו שאתה רוצה לתרגם אותי, אני הסברתי אני חשבתי שבעיתוי שעושים את הביקורת על הערבויות בחברה הכלכלית הוא עיתוי לא נכון העיתוי הוא לא נכון, לא אמרתי שלא צריך לעשות ביקורת על הערבויות, חד, חד ערכית צריך לעשות. אני מתקנת לך את ההבנה אני הייתי לא בסדר לא הסברתי כמו שצריך, כן הזמן לא נכון היה. לגבי נושא של תלונות הציבור שאתם בחרתם לא להתייחס לזה.

אורית בז'רנו:

נדרש מאיתנו להראות את הדיון שהתקיים על דו"ח תלונות הציבור. בנוסף לתפקידי כמבקרת העירייה אני משמשת גם כממונה על תלונות הציבור מאז שנכנסתי לתפקיד. כפי שאתם יודעים בעיריית כפר יונה אין, יש מוקד עירוני אבל אין מישהו שמטפל בפניות לכן מתנקזות אצלי יותר פניות, שחלקן מוגדרות כתלונות וחלקן כפניות אני אסביר. לא כל אחד שפונה אליי בעצם זאת תלונה שאני אמורה לברר אותה כפי שנדרש על פי החוק, החוק קובע בצורה מאוד, מאוד ברורה מה נחשב כתלונה, ומה לא, אבל מאחר ושוב אין לנו מוקד פניות אני כמובן מקבלת את הפניות ומעבירה אותן לטיפול הגורמים השונים וככל שנדרש מתערבת בהן מעבר לכך. בסך הכל התקבלו במהלך השנה שנבדקה 144 תלונות שהן אכן היו תלות 36 מהן נמצאו מוצדקות, 68 נמצאו שאינן מוצדקות ו- 40 מהתלונות נמצאו מוצדקות באופן חלקי. ומה הכוונה באופן חלקי לדוגמה סיטואציה מסוימת שנאמר שהמחלקה אגף לא ענה לתושב אבל בסופו של דבר שאני בודקת את הנושא פרופר אנחנו רואים שאמנם אולי התעכבו במתן מענה אבל לא היה באמת התלונה עצמה לא נמצאה כמוצדקת כתלונה לכן הן נמצאות מוצדקות באופן חלקי. יש בתוך

הדו"ח התפלגות גם לגבי הכמויות של התלונות וגם באיזה אגפים בעיקר הן מצטברות אני חושבת שזה די טבעי שרוב התלונות הן למעשה יהיו בין הגבייה לבין השפ"ע גם בהנדסה ניתן לראות שיש כ – 19 תלונות, בגבייה כמות התלונות היתה גבוהה ביותר 41 כשרוב התלונות במחלקת הגבייה היו בעצם במחצית הראשונה, לאחר מכן אפשר היה לראות את הירידה. אני חושבת שאחד הדברים המרכזיים שראינו בשנה הזאת וצינתי את זה בדו"ח כי תלונות תמיד יהיו, נכונות לא נכונות מוצדקות לא מוצדקות זה באמת קיים בכל מקום, אני חושבת אבל שאחד הדברים שאנחנו צריכים להשתפר בו יותר זה תלונות שבעצם מופנות כלפי מספר של אגפים ואז באמת נשאלת השאלה מי מטפל ואיך מטפל ובתוך כמה זמן מטפל, כדי שהתלונה הזאת לא תהפוך להיות תלונה נגררת כי אנחנו לומדים שתלונה נגררת אם היא לא מקבלת את המענה שלה מהעירייה אנשים ממשיכים הלאה, ולכן אנחנו צריכים באמת להיות אלה שנתכנס וניתן את התשובה מכל הגורמים ביחד וששי עובד בעניין הזה על איזה שהוא נוהל באמת על מנת שיהיה אדם אחד שירכז את התשובה לתושב. אם יש שאלות על שיטת עבודה על תלונות אתם מוזמנים.

שושי כחלון כידור: אני רוצה להבין את האבחנה בין תלונה לפנייה ב – 144 תלונות.

אורית בז'רנו: באופן עקרוני או מה?

שושי כחלון כידור: לא באופן עקרוני באופן ספציפי את טוענת שחלק מהתלונות הן פניות.

אורית בז'רנו: לא ב – 144 התלונות שמפורטות כאן.

שושי כחלון כידור: זה 144 תלונות?

אורית בז'רנו: תלונות. כן. אני לא מתייחסת לפניות מאחר וזה דו"ח תלונות הציבור

וזה לא דו"ח פניות, זה שאנחנו מטפלים בפניות כי הן מועברות אלינו אז בוודאי שאנחנו מטפלים בהן.

דובר :

כמה פניות הגיעו אלייך סתם בשביל לסבר את האוזן?
האמת שאני באמת צר לי, לא זוכרת כרגע אבל אני יכולה להחזיר לכם
אם זה מעניין אתכם.

אורית בז'רנו :

פי שלוש פי שתיים?

דובר :

פי שלוש.

אורית בז'רנו :

מה הקריטריונים של מוצדק ולא מוצדק?

עומרי פרבר :

שוב השאלה אם בסופו של דבר התלונה נמצאה מוצדקת או לא מוצדקת
וזה כמו מיני דוק אוקיי לצורך העניין סתם ניקח תלונה שתהיה בועדה
לתכנון ובניה שבן אדם מתלונן על כך שהוא ביקש היתר וקיבל תשובה
והיא לא מספקת אותו. אני לא אכנס לפן המקצועי אלא אני אבדוק
האם הוא קיבל את התשובה תוך מניין הימים שנדרש יש להם גם את
SLA שלהם אוקיי האם היא נבדקה, האם לצורך העניין היא נדחתה אז
הועברה לו תשובה למה היא נדחתה אם היה מקום לערעור או כל מיני
עניינים כאלה ואחרים, בהיתרים אין מקום לערעור,

אורית בז'רנו :

אז מבחינתך מוצדקת או לא מוצדקת זה האם הנוהל מתקיים אם החוק
התהליך.

עומר פרבר :

אנחנו נלך לפי החוק ונוהל קודם כל החוק גובר במידה והחוק התממש
כפי שהיה נדרש אבל נוהל שלא פעלו בהתאם לנוהל אז אנחנו נציין את
זה שלא פעלו בהתאם לנוהל ולכן כך הדברים אמורים. אבל זה באמת
תלוי גם בסיטואציה אוקיי יכול בן אדם שנדחה שהבקשה שלו להפחתה
בארנונה לצורך העניין נדחתה ואז אני אבוא ואבדוק מול הועדה האם
התקיים דיון בעניינו, נדחה, האם הוא קיבל מכתב ויש הסבר מדוע
נדחה, מעבר לכך שאני אבדוק האם הדחייה היתה ספציפית לסעיף
הנכון אבל גם אם הבן אדם קיבל את המענה כפי שהיה צריך לקבל אותו.
יש לדוגמא בתלונות שאינן מוצדקות בן אדם מתלונן שהעץ פונה לעבר

אורית בז'רנו :

הבית שלו ומלכלך לו את הבית שלו אנחנו נבוא ונבדוק האם העץ הזה הוא עץ מהשכן או עץ מהשטח הציבורי אם הוא מהשטח ציבורי אז כמובן העירייה תפעל ותנקה ותעשה ויש כאן פניה שהיא מוצדקת ואם זה מהשכן אני רק יכולה להציע לו לפנות לשי"ל כדי לפתור את זה כסכסוך בין שכנים מאחר ואין כאן תלונה שהיא מוצדקת זה בגדול ההבחנה כל אגף יש לו הוראות נהלים הנחיות שלו.

שושי כחלון כידור: מה שאני חושבת שצריך לעשות פה זה השוואה בין השנים גם כדי לראות איזה מגמות. בתחומים כדי לראות מגמות ודיברנו על זה גם בעבר.

אורית בז'רנו: אנחנו עובדים על זה דווקא בועדה לתיקון ליקויים שאנחנו כן עוברים על דברים בצורה יותר מדויקת אבל אפשר לעשות את זה וגם השנה התחלנו לעבוד עם תוכנה.

שושי כחלון כידור: גם אפשר ללמוד מזה על מגמות האם באמת יש שינוי האם באמת הטיפול של אגף השפע, השתפר כדי כך שהוא יותר חשוף לזה שהתלונות שלו מוצדקות למשל אז הוא יותר משקיע מאמץ לעבוד לפי הנהלים ולתת שירות כמו שצריך לא משנה אני סתם נותנת פה דוגמא אני חושבת שזה חשוב ללמידה של כולנו גם לראות פה מגמות וגם לראות פה הבדל בין השנים יש עלייה, אין עלייה יש עלייה צריך לבדוק למה יש עלייה.

אורית בז'רנו: בכל דו"ח בסופו של דבר אפשר ללמוד גם מדו"חות הביקורת, גם מהדו"ח של תלונות הציבור זה עניין של רצון אפשר להפיק מזה את המקסימום.

שושי כחלון כידור: יש משהו לומר למי מחברי המועצה? תודה רבה הסתיים הדיון.

ששי מגידו

מנכ"ל העירייה

שושי כחלון כידור

ראש העירייה